Socialismo o Barbarie

Semanario del nuevo mas

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XV - Nº 404 - 03/11/16 - $15 - Precio solidario $50

Estados Unidos

Las elecciones, un momento decisivo

Macri y Cambiemos suspenden el salariazo a los diputados

Macri	$175.000
Michetti	$160.000
juez federal	$180.000
ministro de la Corte	$240.000
¿diputados?	$140.000

Pero junto a la CGT mantienen en la

MISERIA SALARIAL

a los trabajadores

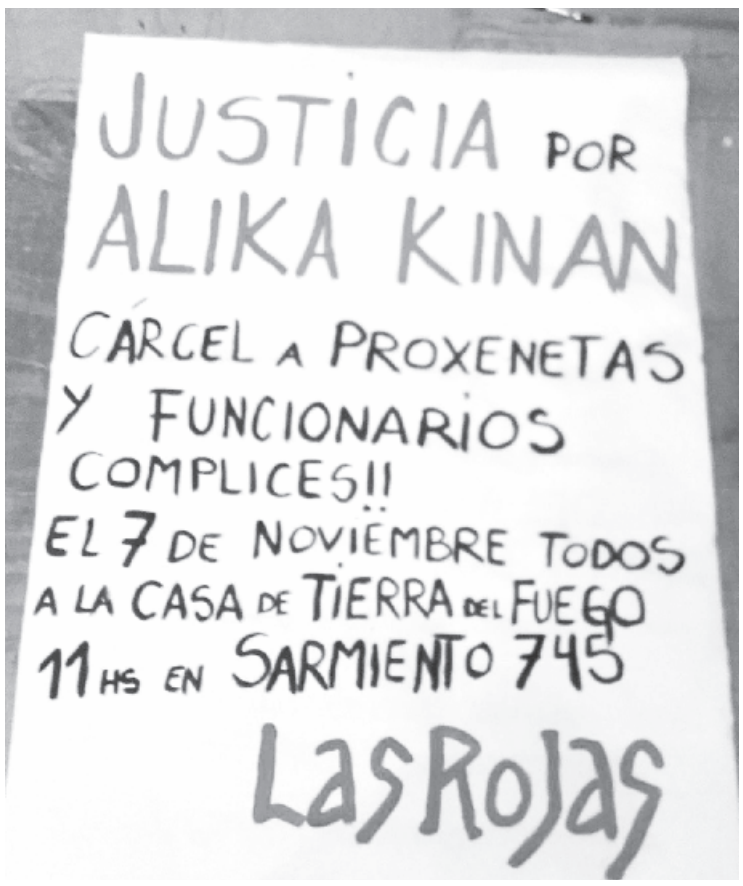
salario promedio	$7.500

Mientras que el 50% de los trabajadores cobra menos de $7.500,
el 33% de los argentinos son pobres,
gobierno y sindicalistas acuerdan no abrir las paritarias,
diputados, senadores, jueces, ministros y Macri se otorgan obscenos aumentos

Movimiento de Mujeres

EL 7/11 TODAS A LA CASA DE TIERRA DEL FUEGO

Por el triunfo de la causa de Alika



El lunes 7 comenzará un juicio histórico en la pelea por los derechos de las mujeres. Alika Kinán, víctima durante 20 años de las redes de trata y explotación sexual, lleva a al banquillo de los acusados a 3 de sus proxenetas. Pero también Alika se presenta como querellante denunciando al Estado como parte fundamental de la red. Durante los años en que estuvo en los prostíbulos de Ushuaia, el Estado municipal garantizó el funcionamiento de tamaño negocio, reglamentando su ejercicio, otorgando carnets y libretas sanitarias "habilitantes", y obligando a las mujeres a controles de salud mensuales. ¡Las mujeres explotadas estaban registradas por la Dirección de Comercio e Industria de la Municipalidad de Ushuaia!

Alika es una de esas tantas mujeres que ingresan en las redes de explotación en su adolescencia, apremiada por las condiciones sociales y económicas, quedando al acecho de fiolos y proxenetas. Durante años fue explotada en prostíbulos de distintas provincias argentinas, y en Europa. En el año 2012, un allanamiento promovido por la PROTEX (fiscalía especializada en Trata) la "rescata" del SHEIK, conocido prostíbulo de la ciudad de Ushuaia. El supuesto rescate no significó ninguna garantía por parte del Estado de construir una alternativa a los circuitos de explotación: ni trabajo genuino, ni asistencia, sólo una declaración indagatoria, y que se arregle. Durante mucho tiempo Alika tuvo que enfrentar en la más absoluta soledad su nueva realidad. Pero eso no la desarmó, y siguió fuerte hasta convertirse en una gran luchadora abolicionista.

El caso de Alika da cuenta del verdadero funcionamiento de estas redes: una vez adentro los miedos, las presiones y amenazas, las deudas que les inventan y el sometimiento cotidiano terminan convenciendo a estas mujeres que esa es su única posibilidad de vida. Claro, si encima ¡el mismísimo Estado lo regula dando todo su aval para que ocurra, cómo se les va a cruzar por la cabeza que la explotación no debe ser el destino natural para las mujeres pobres! Alika estuvo muchos años creyendo que esa era la única forma de vida que podía construir, defendiendo a sus propios explotadores, y hoy es una gran referente de la lucha abolicionista, que no sólo pelea contra sus propios proxenetas, sino que sigue acompañando a esas mujeres que todavía no pueden salir de las redes.

La importancia de este juicio es la posibilidad de sentar un precedente en la pelea contra los proxenetas y fiolos, y el Estado cómplice. Por supuesto que la justicia patriarcal ya está poniendo en juego mil maniobras para amparar a los proxenetas: en este caso quiere tomar como referencia la ley de trata previa a la modificación que conseguimos con el escándalo producto de la absolución a los proxenetas y tratantes de Marita Verón. En ese momento la ley exigía que las mujeres adultas demostraran no haber dado su consentimien-to para ser explotadas! Con la lucha en las calles conseguimos la anulación de esta exigencia. Sin embargo para el juicio de Alika, amparados en cuestiones administrativas, se tomará en cuenta la primera versión. A esto se suman los aprietes y campañas que están sufriendo Alika, su familia y sus compañeras de lucha. ¡Es que son intereses muy poderosos los que están en juego! Los intereses de los que viven de la explotación de las mujeres, los intereses de empresarios amparados por todo tipo de funcionarios, fuerzas de seguridad, miembros de la "familia" judicial, inspectores… todos parte del amparo político para que funcionen estas redes de trata y explotación sexual. Por eso, hacemos responsable al Estado también por las amenazas y la persecución. Y más que nunca redoblamos el compromiso para luchar junto a Alika para lograr justicia y reparación.

En el último Encuentro Nacional de Mujeres de Rosario, los talleres de Trata y Explotación Sexual se llenaron de jóvenes activistas decididas a dar la pelea contra las redes. En esos talleres pusimos en pie una coordinadora para acompañar a Alika en su juicio, que levante una campaña nacional exigiendo cárcel a proxenetas y funcionarios cómplices, y denunciando el amparo que estas redes tienen por parte del Estado Proxeneta.

Las Rojas, como parte de ese movimiento abolicionista de lucha en las calles vamos a jugarnos con todo a realizar una jornada en la Casa de Tierra del Fuego para que la voz de las mujeres que llenamos las calles contra el Estado Proxeneta se escuche hasta Ushuaia!

Este 7 de noviembre todas a la Casa de Tierra del Fuego, Sarmiento 745!

Justicia para Alika!
Ninguna mujer nace para puta!
Cárcel a proxenetas y funcionarios cómplices!
Trabajo genuino para mujeres y trans!
El gobierno es responsable!

7/11 11 hs. Casa de Tierra del Fuego, Sarmiento 745, CABA

Las Rojas
En la mesa de acompañamiento al juicio de Alika

PRIVILEGIOS PARA LOS DE ARRIBA, AJUSTE PARA LOS DE ABAJO.

Rechazamos el "dietazo" de Monzó-Michetti, exigimos la reapertura de paritarias ya

MANUELA CASTAÑEIRA

Esta semana, la sociedad ha asistido a un espectáculo obsceno: diputados y senadores aumentaron sus dietas de una manera escandalosa. Ha generado tanto repudio social que tuvieron que poner en suspenso la medida, sin que que sepa realmente cuánto van a cobrar.

Esto se suma a los que se otorgaron a lo largo del año los funcionarios del Poder Ejecutivo, con Macri a la cabeza, y los del Poder Judicial, constituyendo sumas exponencialmente superiores a las de cualquier trabajador de a pie.

Los números son clarísimos: mientras las paritarias cerraron en promedio en un 31% para los trabajadores; los legisladores se otorgaron un aumento del 47%, que sumado a gastos de representación, desarraigo y viáticos, llegan a redondear los $ 140.000. El mismo constituye alrededor de 20 veces el salario de un trabajador promedio de la Argentina.

Los métodos por los cuales se decide el aumento de la dieta, también son completamente opuestos a los que debe transitar la mayoría trabajadora. Mientras para estos últimos existen las paritarias, mayormente monopolizadas por la burocracia, donde prácticamente no tienen ni voz ni voto, que a su vez debe pasar por las negociones con la patronal, la presión del gobierno por ponerles un tope y la homologación del Ministerio de Trabajo, en este caso, con la firma de los Presidentes de ambas Cámaras, Monzó y Michetti, el aumento se considera un hecho.

Se escucharon varios argumentos para justificar esto. La diputada de Cambiemos por Mendoza, Susana Balbo, dice que "Si yo lo comparara con sueldos de personas que están en mi empresa y que tienen menos responsabilidades que las de un legislador de un país, deberíamos estar ganando el doble". Por otro lado, Héctor Recalde, jefe del bloque de Frente para la Victoria, "Yo no quiero que me pague una multinacional, una corporación, que después me fijen políticas porque me financiaron. Quiero que el financiamiento sea público".

Una indignación impresionante se apoderó de la sociedad, y no es para menos. Asiste atónita a un espectáculo vergonzoso, donde se demuestra a las claras lo lejos que están los funcionarios de los intereses y el nivel de vida de los trabajadores. Para esta gente ser "político" es lo opuesto por el vértice a ser trabajador, empleado, ama de casa, estudiante. Constituye una "diferenciación social" que los hace no sólo acreedores de altas dietas, sino de toda una serie de privilegios y prebendas que los aproxima más a la clase dominante que al pueblo trabajador.

Mientras en el Congreso los legisladores se aumentan indiscriminadamente sus dietas, Macri y la CGT clausuraron la posibilidad de reabrir las paritarias, aun cuando es un hecho que se perdieron 10 puntos porcentuales del salario en lo que va del año; y que el bono de fin de año es una estafa que ni siquiera obliga a los empresarios a pagarlo.

Desde el Nuevo MAS rechazamos enérgicamente este "dietazo". Ningún funcionario electo ni ningún juez pueden cobrar por encima del equivalente a cinco salarios mínimos. Al mismo tiempo, planteamos la necesidad de reabrir las paritarias para recuperar el salario que se perdió con la inflación y para que ningún trabajador gane por debajo del costo de la canasta familiar, que está oficialmente en 13.000 pesos.

Tenemos que terminar con los proviliegios a costa de las y los trabajadores.

2 de noviembre de 2016

Editorial

IDAS Y VENIDAS EN EL CONGRESO

El "dietazo" se quedó en suspenso

Al momento de cerrar esta edición se difundió la noticia de que el macrismo "suspendía" el "dietazo" a diputados, retrotrayendo al incremento del 31% que corresponde por paritarias de los empleados legislativos. Sin embargo, la Cámara de Senadores aún no ha dicho esta boca es mía, y aún subsiste la duda respecto del resto de los componentes de la dieta. Este paso atras es una muestra del delicado equilibrio en que se maneja el gobierno nacional: entre aplicar un ajuste en regla como le exigen los sectores más neoliberales y parte de la gran burguesía, y el sostener una compleja gobernabilidad basada en la fuerte unidad burguesa que lo sostiene, pero también en una cierta legitimidad hacia abajo. El trasfondo de este retroceso de última hora, hay que buscarlo en la necesidad de no provocar en demasía a una sociedad a la cual se le está aplicando un ajuste de manera sostenida.

Ocurre que el auto "salariazo" que se habían aplicado los diputados y senadores de la mano de la vicepresidente Gabriela Michetti en su calidad de presidenta del Senado, y Emilio Monzó como titular de la Cámara de Diputados, no sólo es obsceno, sino que además fue demasiado inoportuno. Durante todo el mes de octubre el gobierno, los popes de la burguesía argentina y los burócratas de la CGT estuvieron trabajando mancomunadamente para desactivar un paro que pese a que nadie lo quería llamar, estaba sobrevolando en el aire. El macrismo se había alzado con una victoria importante. Es que a cambio de una seudo promesa de un mini bono de fin de año, que no está nada claro quién lo va a cobrar, no sólo había conjurado la amenaza del paro, sino que además había clausurado el debate de la apertura de paritaria y así se había allanado el camino para terminar el 2016 en relativa calma.

Parecería que Macri se saldría con la suya. Usufructuando el discurso de que todos tienen que hacer un esfuerzo para superar los traumas de la "pesada herencia", pretende que los trabajadores se banquen los bajos salarios, las suspensiones, los despidos, los tarifazos y la inflación. El problema fue que la cúpula del PRO se confió demasiado, y confundió la inmensa paciencia de la población que aún mantiene expectativas en que las cosas mejoren, con un apoyo efectivo al gobierno. Y así no más, como quien no quiere la cosa, entre gallos y medianoche, se auto otorgaron un suculento aumento en las dietas de los diputados y senadores que superaban el 60%, alcanzando la suma de 140.000 pesos.

Esto generó el rechazo del conjunto de la sociedad, y a pesar de que en un principio todo el arco opositor quiso mirar para otro lado y efectivizar el aumento, con el correr de las horas el costo político empezó a agrietar el frente único, dando lugar a una votación en la Cámara de Diputados que terminó prácticamente empatada 112 a 104 a favor de no discutir el tema en el recinto.

Un Estado burgués con dietas burguesas

Veamos primero en qué consiste el "dietazo". El ingreso mensual de un legislador nacional está compuesto de una serie de ítems: el salario propiamente dicho, el cual se ajusta automáticamente junto con la paritaria de los empleados del Congreso; los gastos de representación, que son una suma fija que cobra cada legislador para hacer política; el desarraigo que se les otorga a todos los legisladores que viven a más de cien kilómetros de la Ciudad de Buenos Aires; y además tienen un paquete de pasajes de micro y de avión que eventualmente pueden canjearlo por efectivo. El salario de los legisladores estaba fijado en la friolera de 57.000 pesos limpios en carácter de salario y gastos de representación, a lo que había que agregarle otros 10.000 pesos en concepto de desarraigo y una suma equivalente a los 18.500 en carácter de pasajes; esto suma un total de 85.500 pesos de bolsillo. A este "pequeño" monto que equivale a más de 10 salarios mínimos, ahora se le sumó un 31% sobre el salario y se pretendió duplicar los gastos de representación fijándolos en 20.000 pesos, dejando un ingreso limpio de 85.000 pesos; el desarraigo se lo elevó en un 60% poniéndolo en 16.000 pesos; y el gasto en pasajes se lo hizo trepar a los 40.000 pesos configurando un ingreso de más de 140.000 pesos por mes, lo que significa un aumento de más del 60% y equivale a 18 salarios mínimos.

Pero el caso de los diputados y senadores no es una excepcionalidad. En realidad es el criterio general que rige a todos los funcionarios políticos del Estado. Veamos por ejemplo el Poder Ejecutivo: Macri cobra 175.000 pesos brutos por mes, Gabriela Michetti se lleva 160.000 pesos, y el conjunto de los ministros oscila entre 155.000 y 160.000 pesos mensuales. El Poder Judicial se lleva las palmas: un juez federal cobra alrededor de los 180.000 pesos, y un ministro de la Corte Suprema oscila entre los 220.000 y los 240.000 pesos… y además ellos han tenido la "picardía" de resolver que están exentos de pagar impuesto a las ganancias.

En un país donde la mitad de los trabajadores recibe menos de 8.000 pesos por mes, el sueldo promedio es de 10.771 pesos y el 30% cobra menos de 5.300 pesos; en donde todavía se está discutiendo si alguien va a poder cobrar un miserable bono de 2.000 pesos; que los "representantes del pueblo" se lleven entre 140.000 pesos y 240.000 pesos es una obscenidad difícil de tragar… pero no de explicar.

Lo que hay en el fondo es un razonamiento 100% burgués y empresarial. El credo macrista es sencillo: si pretendo que el personal jerárquico más capacitado trabaje en el Estado, debo pagarle igual que como se le paga en el sector privado. Es la lógica de la mercantilización/profesionalización de la política. En la Argentina PRO no hay espacio para la idea de vocación política ni de trabajar por el bien común. Eso lo reflejó cabalmente Susana Balbo, diputada nacional de Cambiemos por Mendoza: "Deberíamos estar ganando el doble. Hoy, las personas que están en cargos importantes de mi empresa ganan mucho más de lo que gano yo como diputada". Es una marca de la época posmoderna en donde el individuo se eleva por encima del conjunto. Cuando la crema de la clase capitalista busca ocupar directamente ella los puestos del Estado, pretende que se le reconozcan ingresos semejantes a los que obtenían manejando sus empresas.

La utopía de un "gobierno barato" para la burguesía

Engels, en su famoso análisis sobre el origen del Estado, explicaba cómo el funcionariado y las fuerzas represivas taponaban todos los poros de la sociedad burguesa, consumiéndola y no dejándola respirar. Marx, cuando analizaba la experiencia de la Comuna de París en la Francia proletaria de 1871, daba cuenta cómo en poquísimas semanas los obreros franceses habían hecho realidad el anhelo que siempre soñó y jamás logró la burguesía liberal del siglo XIX: el de un gobierno barato que no asfixie a la sociedad. Y además establecieron criterios efectivos para que no se alcen barreras entre los representantes y los representados. Explica Marx que una de las primeras medidas que propusieron los comuneros fue que "Desde los miembros de la Comuna para abajo, todos los servidores públicos debían devengar *salarios de obreros.* Los intereses creados y los gastos de representación de los altos dignatarios del Estado desaparecieron con los altos dignatarios mismos". En el mismo sentido, y dando cuenta de una situación más compleja, Lenin dispuso que la escala salarial en la Rusia soviética no podía superar la relación de 5 a 1, es decir, que ningún funcionario podría cobrar más que el equivalente a cinco salarios mínimos.

Los obreros franceses, al igual que Marx y Lenin, querían evitar que las diferencias de funciones entre trabajadores que ocupan cargos políticos y quienes trabajan en las diversas esferas de la sociedad redunden en diferencias materiales que alejasen a unos de otros, generando que entre los representantes políticos surjan intereses particulares distintos a los de la sociedad en su conjunto.

Curiosamente, en sentido diametralmente opuesto, es lo mismo que busca el gobierno de Cambiemos. Al igualar los ingresos de los funcionarios políticos con el de los cargos jerárquicos de las empresas, buscan soldar más fuertemente la fusión de intereses entre el gobierno, el Estado y la clase burguesa como un todo.

Hay que reabrir las paritarias

El escenario no puede ser más obsceno. Mientras Micheti y Monzó se auto decretan suculentos aumentos con sólo una firma, los trabajadores, entregados impunemente por la burocracia de la CGT, están tratando de descubrir quiénes son los que van a cobrar aquel miserable bono de 2.000 pesos que en teoría se había acordado con el gobierno y las entidades patronales.

Si finalmente Monzó optó por retroceder parcialmente en relación al "dietazo" en Diputados, no es porque les haya carcomido la conciencia, sino porque el macrismo mide una y mil veces antes de decidirse a chocar de frente con la opinión pública y verse obligado a enfrentar prematuramente con las relaciones de fuerza que vienen heredadas del Argentinazo.

En los lugares de trabajo ya está circulando un juego de palabras irónico a propósito del bono de Macri, en donde se afirma que "bono vas a tener Navidad, bono vas a comer asado, bono vas a tener nada". Esto es un indicador de que la bronca con el gobierno poco a poco se viene acumulando. Es necesario apoyarse en esta experiencia y acelerarla. Hay que impulsar por abajo el reclamo por la reapertura de paritarias, y por un salario mínimo igual a la canasta familiar, para que no haya ningún trabajador pobre en la Argentina.

Política Nacional

4 DE NOVIEMBRE

Una "jornada de lucha" que no sirve para luchar

La Jornada de Lucha del 4 de Noviembre impulsada por las CTA en rechazo al acuerdo CGT-gobierno, que había generado cierta expectativa entre amplios sectores de trabajadores como una oportunidad para salir a la calle en forma unificada contra Macri, se ha debilitado de tal forma que ha quedado reducida sólo a las expresiones sindicales más identificadas con el kirchnerismo.

Esto se debe en primer lugar a que los sindicatos "díscolos" de la CGT como los bancarios y camioneros, que habían despotricado contra el acuerdo, finalmente optaron por seguir la discusión "orgánicamente" dentro de la CGT, dedicarse a su quinta y nada de ir atrás de la CTA.

Los movimientos sociales como la CTEP, la CCC y Barrios de Pie, que originalmente fueron parte de la convocatoria, cambiaron de monta y priorizan su propia agenda poniendo "toda la carne" en una movida para el 18 de noviembre al Congreso junto a la CGT para apoyar la declaración de la emergencia social.

Pero que la Jornada de Lucha tenga poco sabor a lucha, se debe también a que los propios convocantes han hecho poco para cambiar las cosas: ni siquiera han llamado al paro en los gremios importantes como los docentes de CTERA. Pero el golpe de gracia para la jornada ha sido la bochornosa y repudiable pelea entre los dirigentes de ATE: una pelea de aparatos, no por intereses reales de los trabajadores, que para nada ayuda a una movilización unitaria.

En este marco de fragmentación y división, la jornada ha perdido todo contenido de lucha, transformándose en una parada política para fortalecer solamente la "quintita" de los dirigentes Yasky y Micheli de las CTA: no sirve como canal alternativo de los trabajadores ante la escandalosa traición de la CGT, que vendió el salario obrero por chirolas.

Ante esta realidad, nuestro partido, el Nuevo MAS, que impulsa la más amplia unidad de acción contra el ajuste de Macri cuando se trata de jornadas de lucha reales, ha decidido no participar y seguir bregando por la reapertura de las paritarias y la necesidad de un verdadero paro general.

Héctor "Chino" Heberling

Abajo el tarifazo en el subte

El pasado lunes la justicia dejó la vía libre para que el gobierno pudiera accionar el aumento del boleto del subte de $ 4,50 a $ 7,50. La suba del coste del pasaje afecta a los millones de trabajadores y trabajadoras que viajan todos los días por este medio de transporte, soportando las condiciones infrahumanas de hacinamiento en las que se viaja en hora pico debido a la cantidad insuficiente de trenes y el déficit de mantenimiento en la mayoría de las formaciones.

La suba de la tarifa se encontraba frenada desde junio por una medida cautelar de la jueza Elena Liberatori que atendió a un pedido del auditor de la Ciudad Facundo del Gaiso, los legisladores Marcelo Ramal y Patricio del Corro, el ex diputado Alejandro Bodart y el delegado de la línea B Claudio Dellecarbonara. Pero como ya sabíamos la justicia tarde o temprano iba a terminar fallando a favor de los intereses de Metrovías y el gobierno de Larreta por lo que el martes pasado la Sala III anuló la cautelar luego de que el gobierno de la ciudad apelara.

El fin de semana, el ministro de transporte, Guillermo Dietrich, tuvo la osadía de afirmar en televisión que el aumento "era inevitable". Lo que al parecer no era inevitable es que los parlamentarios nacionales votaron un abundante aumento de sus propios sueldos escudándose en que "la inflación les llega a todos" solo que en algunos casos diputados y senadores llegarán a cobrar más de 100 mil pesos, convirtiéndose en el único salario al que no le ha puesto techo este gobierno. Parece que "la inflación les llega a todos" pero son solo los que menos tienen, los que utilizan el transporte público todos los días, esté en las condiciones que esté y pagando la tarifa que les hayan impuesto, los únicos que la pagan.

Este nuevo aumento en el coste del transporte público no es más que otra reducción del salario real de los trabajadores vía tarifazos. Así, cada vez es más el porcentaje del sueldo que se va en transporte, más si tenemos en cuenta que muchos trabajadores y estudiantes del conurbano bonaerense combinan colectivo o tren y subte para llegar a sus respectivos trabajos, lo que queda del magro sueldo de los trabajadores es insuficiente desde donde se lo mire.

La empresa Metrovías se defiende argumentando que el parámetro para el aumento se basa en el cálculo de la tarifa técnica del servicio sería de 13,37$. Sin embargo, es evidente que esta cifra es el resultado de una distorsión hecha en favor de la empresa del grupo Roggio, que incluyeron en el cálculo gastos por reparticiones que no realizan ellos sino la empresa estatal SBASE, inflaron los números de los costes por el mantenimiento de las formaciones y utilizaron para realizar el cómputo un número de usuarios por año que no está actualizado sino que data de hace dos años atrás.

Con el aumento de tarifas y el brutal ajuste a los salarios a la orden del día se espera que esto sea solamente el puntapié inicial para llegar a la tarifa de 10$ el año próximo. Todo esto sin que la burocracia sindical diga ni mu y como hasta ahora se dediquen a resguardar la gobernabilidad a base de traiciones o entregadas continuas.

Hay que exigirles a las centrales sindicales que abandonen su postura colaboracionista con las medidas de ajuste del gobierno y convoquen a un paro nacional para enfrentar el ajuste y frenar el tarifazo.

Verónica R.

EL FRAUDE DE LA "ECONOMÍA POPULAR"

Atornillando la exclusión bajo la dirección del Vaticano

En el número anterior de SoB, en una nota sobre la injerencia del papa en la política del país, escribimos sobre Juan Grabois, dirigente de la CTEP, y su combinación del "ni yankis ni marxistas" de la derecha peronista de los 70 con la reivindicación posmoderna de los "excluidos". Comentábamos allí que este movimiento reconocía tener más diálogo con este gobierno que con los K.

Y es cierto: Triaca les dio la personería social en el Ministerio de Trabajo, y la Stanley, desde Desarrollo Social, fondos para las herramientas de las "cooperativas" (grupos de beneficiarios de planes sociales que se ocupan de arreglos y limpieza de espacios públicos). Ahora, junto a la CCC, Barrios de Pie y Cáritas, están haciendo por encargo del gobierno un relevamiento en villas y barrios carenciados para sumar más niños a la cobertura de la AUH. La CTEP puso tres mil encuestadores.

No hay nada raro en estas buenas relaciones. Un gobierno que produce desocupados de a miles por semana tiene mucha más necesidad que los K de organizaciones como esta, que mientras despotrican contra el capitalismo porque condena a la exclusión a millones de trabajadores, hacen de esta exclusión su principio y fin sagrado.

En la página de la CTEP Argentina, donde explica por qué esta organización es necesaria para los trabajadores excluidos, podemos leer: "Comprendimos que, en el mercado capitalista, no hay ni habrá lugar para nosotros. (...) Frente a este panorama, tenemos dos opciones: conformarnos con subsistir como 'ciudadanos de segunda' magramente asistidos por el estado en las periferias del mercado, o construir una nueva economía que rompa con la lógica de la ganancia, la Economía Popular".

Cada vez que abre la boca o agarra la lapicera, Grabois aprovecha para enseñar que la izquierda marxista es una corriente del "liberalismo ilustrado". No sé cuán ilustrados seremos en este partido, pero gracias a Dios, nos basta para darnos cuenta de que esas dos opciones son una sola, y que la "economía popular", por más mayúsculas que se le pongan, es y ha sido siempre y en todas partes "subsistir como ciudadanos de segunda magramente asistidos por el estado en las periferias del mercado".

Como lo demuestran años de experiencia en nuestro país y en el mundo, los microemprendimientos, las pequeñas cooperativas, el mercado informal, etc., son herramientas inevitables para una población que busca sobrevivir mientras se hunde en la pobreza, pero jamás han sacado a nadie de ella: desde el estado nacional hasta el Banco Mundial, por varios años han subsidiado con millonadas de dólares estas "economías populares", con la intención de que los trabajadores desocupados dejaran de luchar por trabajo genuino y permitiendo que los patrones aumentaran sus ganancias con jornadas de doce horas en lugar de crear más puestos de trabajo. Pero en cuanto se terminan los subsidios, se vienen abajo todos los emprendimientos de ese tipo, que no pueden competir en el mercado aunque impliquen unas condiciones de explotación (autoexplotación en este caso) más dura aun que la de las fábricas capitalistas.

En el mismo texto leemos una gran verdad: "...tras diez años de crecimiento ininterrumpido en nuestra región, aprendimos que el mejoramiento de los indicadores macroeconómicos, el aumento de la productividad, el desarrollo de la tecnología y el incremento en las inversiones no se traduce en trabajo formal y dignidad para todos nuestros compañeros". ¿Pero entonces, en base a qué suponen que en un contexto de crisis mundial y nacional, recesión y desinversión les va a ir mejor a los trabajadores excluidos? ¿Cuál es el programa para pasar de ciudadanos de segunda a ciudadanos de primera en este contexto de neoliberalismo salvaje?

En un escrito sobre la CTEP publicado en Resumen Latinoamericano en 2013, el propio Juan Grabois resume los objetivos de su organización: "También luchamos por los derechos laborales. Nuestro objetivo es que todos los laburantes tengan cobertura de salud y de accidentes, que gocen de las licencias habituales por enfermedad o maternidad, que reciban la totalidad de las asignaciones familiares, que ningún compañero trabaje más de ocho horas, que las condiciones de higiene y seguridad sean óptimas, que los pibes tengan guarderías, que todos tengan acceso a la capacitación, al deporte y la vida cultural, al crédito para consumo y vivienda, y que puedan conocer la Patria al menos una vez por año gozando de sus merecidas vacaciones como Evita quería".

Es maravilloso, y cuando los trabajadores se sienten lo bastante fuertes para enfrentar a los patrones, hacen de todo por objetivos como estos, hasta revoluciones socialistas y expropiación de los medios de producción a los capitalistas. Decir que podemos lograr estas cosas plantando yuyos en la banquina y fabricando ladrillos a mano mientras los capitalistas siguen siendo dueños de la tierra, la industria y la energía, es pura charlatanería. En realidad, el único fin de este movimiento es mangarle al gobierno unos pesos para subsidiar la pobreza, y a cambio le garantiza la "paz social" que necesita en el año electoral.

La coincidencia entre el neoliberalismo y los "economistas populares" se revela en seguida cuando hablan de trabajo. Hace poco Pratt Gay decía que los jóvenes que se están educando hoy van a tener que inventar empleos si quieren trabajar. Y la CTEP dice de sus integrantes: "Los compañeros se inventaron su propio trabajo y desde ahí inventarán su propio destino".

No hay mejoras duraderas en la situación de los excluidos que no pase por la lucha por trabajo genuino, la unidad con los trabajadores ocupados y el enfrentamiento contra el Estado y el sistema capitalista. La única salida a la desocupación creciente es el reparto socialista de horas de trabajo, para que los adelantos tecnológicos que permiten ahorrar trabajo humano se pongan al servicio de acortar la jornada laboral y dedicar ese tiempo a la educación y las relaciones humanas, al tiempo que nadie se queda afuera de la producción. Y para luchar por esos objetivos no hay que seguir al papa sino construir movimientos revolucionarios.

PATRICIA LÓPEZ

POLÍTICA NACIONAL

Ciencia, técnica y ajuste

Entre las polémicas suscitadas por el Presupuesto 2017 –que incluye hasta desvergonzadas reducciones directas en programas de derechos humanos del Ministerio de Justicia– ha tenido particular importancia la cuestión de los recortes del financiamiento para las actividades de Ciencia y Técnica. Esto se debe a la contundente respuesta que el gobierno de Macri recibió por parte de los trabajadores de la ciencia y la comunidad académica en general, que llevó a cabo importantes movilizaciones en todo el país consiguiendo un todavía muy insuficiente aumento de 1.290 millones para el presupuesto.

Los números del recorte

En algunos someros puntos, el ajuste consiste en lo siguiente:

El aumento previsto para el conjunto de las actividades científicas, que incluyen no sólo el Ministerio de Ciencia y Técnica (MinCyT) sino todo un conjunto de organismos descentralizados como el CONICET, los Institutos de Tecnología Agropecuaria e Industrial (INTA e INTI) y la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA), era originalmente de un 32% con respecto al 2016, lo que arrojaba -frente a una inflación del 50%- **un recorte del orden del 18%.** Sumados los 1.290 millones más que el gobierno tuvo que entregar a raíz de la movilización, el aumento firmado por Diputados trepa al 37%, es decir, **un recorte final del 13%.**

A su vez, algunas áreas específicas sufrieron recortes mucho más groseros. El MinCyT mismo recibió un **recorte nominal** del 12% (3.000 millones en 2016, 2.700 en 2017) al que hay que sumarle la inflación del 50%. Otro recorte nominal del **33%** sufrió la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica, que se encarga de subsidiar proyectos de investigación, proveyendo financiamiento para insumos, congresos, publicaciones, etc.

Por otra parte, el CONICET, organismo autárquico que maneja un presupuesto propio y nuclea 9.000 investigadores de carrera y más de 10.000 investigadores en formación ("becarios"), recibe un aumento cercano al 42% (de 7.000 a 10.000 millones). El problema aquí es que no sólo se pierden puntos contra la inflación, que repercuten directamente en los salarios, sino que se produce un **congelamiento de la carrera de investigación**. Todos los años, el CONICET incorpora nuevos investigadores de planta que surgen de los becarios doctorales y posdoctorales que forma. Si el presupuesto no aumenta, no se pueden generar nuevos cargos de investigación, y con ello, todo el sistema se desmorona. Así, los doctores que se forman se ven obligados a irse del país para seguir investigando, proceso que ya ha ocurrido antes en nuestro país. Hoy por hoy, hay alrededor de 500 investigadores concursados en 2015 que todavía no acceden a sus cargos. Ante la incertidumbre presupuestaria, los concursos de 2016 no pueden definirse y no se sabe aún si habrá llamado en 2017[1].

No se trata, entonces, de una simple reducción sino de un ataque a la estructura misma de funcionamiento del sistema científico argentino.

El presupuesto 2017 contempla la participación **más baja** de la ciencia en el presupuesto (0,6% del total) desde la conformación del MinCyT en 2007. Lejos quedaron las promesas electorales de Macri de aumentarla al 1,5%. (En los países desarrollados, se invierte alrededor del 2% del PBI en ciencia –Alemania, 2,8, EEUU, 2,7– mientras que en Argentina el porcentaje es también del 0,6).

La ciencia y el "proyecto de país"

El ataque del gobierno de Macri a la ciencia y la técnica fue ampliamente repudiado, incluso los mismos medios de comunicación que dicen y hacen lo imposible por sostenerlo tuvieron que deslizar algún reproche (el mismísimo mercenario Jorge Lanata se preguntó al respecto si se podía ser tan torpe). Esto se debe a que la inversión en ciencia es vista por amplias franjas de la sociedad como una "política de Estado" a largo plazo. Por el mismo motivo, la mayoría del equipo del MinCyT, incluyendo al propio ministro Lino Barañao, se mantuvo a pesar del cambio de gobierno. ¿De qué se trata esta "política de Estado" que se encontraría más allá de las diferencias entre el gobierno de Macri y el de los Kirchner? Podemos responder atendiendo al perfil del ministro Barañao, que ocupa el cargo desde la creación del Ministerio. Químico de formación, sus principales trabajos pertenecen al ámbito de la Biotecnología. Su más sonado éxito consistió en participar en la clonación de una ternera genéticamente modificada, **proyecto auspiciado por la empresa farmacéutica BioSidus**. Barañao se ha vanagloriado en entrevistas de que la mayor parte de su equipo de investigación trabaje ahora **en el ámbito privado**, además de criticar duramente el atraso de quienes consideran que la ciencia no debe estar al servicio de las empresas. Frases como las siguientes abundan en sus discursos: "en la Universidad prima la tradición académica donde se habla de mercantilización del conocimiento… **la manera en que la ciencia llega a la población es a través de la empresa**. Asumir que la creación de riqueza no es pecaminosa sino una cuestión moral, dentro del ámbito universitario, es una tarea que tenemos pendiente"[2]. Por eso tampoco sorprende que Barañao sea lobista de Monsanto en la Argentina.

La "política de Estado" consiste pues en que los sectores populares paguen dos veces por la actividad científica. Primero, financiando la investigación a través del Estado y luego, bajo la forma de mercancías –medicamentos o alimentos– que una empresa les vende. Se trata, en última instancia, de un objetivo estratégico o a largo plazo: **el mantenimiento del capitalismo argentino dependiente, compartiendo patentes de investigación con firmas extranjeras o subsidiando el lucro de la parasitaria burguesía local.**

Los científicos se plantan

A pesar de estos acuerdos estratégicos, que corresponden a la naturaleza capitalista que comparten los gobiernos de los Kirchner y el de Macri, también es cierto que la correlación de fuerzas creada por la rebelión del 2001 tuvo su expresión en el ámbito científico-tecnológico. Tras el virtual congelamiento del sistema científico desde la vuelta de la democracia, del 2002 en adelante los becarios se cuadruplicaron, los investigadores de carrera se triplicaron y las unidades ejecutoras se duplicaron[3].

Fue en defensa de estas conquistas que los trabajadores de la ciencia –investigadores, becarios, docentes y personal de apoyo- se movilizaron y cortaron calles en varios puntos del país el jueves 27. En Buenos Aires, frente al Congreso de la Nación, hubo miles. En Córdoba, hubo una gran concentración con corte de avenidas importantes donde participaron más de 500 compañeros, además de la delegación que había participado la semana anterior del paro de la CGT provincial. En ambas convocatorias confluyeron trabajadores del CONICET y del INTA, otro organismo que enfrenta un enorme ajuste. Las consignas principales decían **"No al ajuste en Ciencia" y "Queremos investigar en el país"**, pero se expresó una amplia consciencia de la globalidad del ajuste de Macri, manifestándose que el ataque a la ciencia no estaba desligado del ataque al empleo público, la salud y la educación. A su vez, se repudió el nombramiento de Francisco Piñón en la CoNEAU, ex rector de la Universidad del Salvador que en 1977 distinguiera a Massera con un Doctorado Honoris Causa.

Las condiciones de aislamiento en el trabajo, la hiper-especialización y la lógica de la competencia individual que rigen en la academia hacen que sea muy difícil movilizar a los científicos. Por ello, **la acción del jueves 27 constituyó un gran éxito.** Ahora debemos continuar con las asambleas que permitieron organizar la jornada que nos significó un triunfo todavía muy insuficiente, prepararnos para nuevas movilizaciones y para defender la carrera de investigador. Además, en Córdoba, es necesario que nos enfrentemos, desde nuestro lugar de trabajadores de la ciencia, al modelo neoliberal de Universidad del macrismo, que se encuentra sintetizado en la nefasta contrarreforma que quiere aprobar el rector de la UNC Héctor Juri.

¡Abajo el ajuste en Ciencia y Técnica!
¡Por una ciencia al servicio de los trabajadores!

José Girolamo
CONICET - UNC

[1] Peor aún, el presupuesto original pretendía quitarle al CONICET la potestad para designar personal nuevo, pasando ésta ahora a la órbita del Ministerio de Despidos (oficialmente llamado "de Modernización"). Este fue otro punto que se modificó tras las movilizaciones de la semana pasada.

[2] Cita tomada del Documento *Política Científica y Democratización del Sistema Científico* de Jóvenes Científicos Precarizados.

[3] Documento *Conicet, 30 años de Democracia*http://www.conicet.gov.ar/conicet-30-anos-de-democracia/

Reeditamos "La rebelión de las 4x4"

"Como rayo en cielo estrellado estalló en marzo de 2008 la más grave crisis político–social en la Argentina desde 2001. La fallida resolución 125, que pretendía instaurar un impuesto móvil a las exportaciones de cereales, desató una durísima pugna entre fracciones burguesas. Una verdadera rebelión de todas las fracciones capitalistas vinculadas a la producción de soja, en especial, se puso de pie alrededor del reparto y apropiación de la renta agraria extraordinaria que generó la disparada de los commodities en el mercado mundial. Esta pelea se salda con una durísima derrota del gobierno de los esposos K.(…)"

El "conflicto con el campo" de 2008 fue un verdadero parteaguas de la política nacional argentina, la importancia de estudiar este conflicto desde un marco teórico marxista es fundamental para entender la Argentina de hoy y cómo se re ubicaron los diversos actores sociales. Toda crisis política implica una reconfiguración interna de las clases sociales y sus representantes; la burguesía se dividió claramente frente al conflicto en torno a sus intereses económicos y la izquierda, como portavoz de los intereses de la clase obrera, también. *"Como subproducto de esta pugna, la izquierda argentina se dividió de manera dramática. (…)La pérdida de la brújula de clase no pudo ser mayor, comparable a la de otras fracturas históricas de la izquierda ocurridas en el siglo pasado. Sectores enteros capitularon al gobierno K o a la fracción agraria de la burguesía. Sólo una minoría –en ella, de manera destacada, el Nuevo MAS– logró mantenerse en una posición independiente."*

La importancia de esta obra es fundamental para comprender la dinámica política del país, las consecuencias políticas y sociales que dejó la rebelión de las 4x4 y para poder pensar un programa socialista revolucionario para el campo argentino.

Nos encontramos, desde la librería Gallo Rojo y la editorial Antídoto, sumamente orgullosos de anunciar la re-edición de esta obra que no deja de tener actualidad política, en particular frente a las características profundamente reaccionarias del nuevo gobierno. Desde estas páginas venimos advirtiendo cómo el macrismo vino a responder a las nuevas necesidades de la burguesía, entender la burguesía argentina de 2016 implica pensar en el Argentinazo, y en el conflicto del campo de 2008. Esperamos que la re-edición de esta obra aporte a dicha comprensión.

Movimiento Obrero

LA UTA LLAMÓ A UN PARO REACCIONARIO CONTRA LOS CHOFERES EN HUELGA

La lucha de la Línea Este sigue de pie tras dos duras semanas

Al cierre de esta edición, la UTA de La Plata convocaba a un paro en contra de los choferes de la Línea Este, denunciando "inseguridad" para choferes y pasajeros por "responsabilidad de los huelguistas". Un paro carnero que busca dividir a los trabajadores en lucha del resto del gremio cuando lo que se necesitaba era exactamente lo contrario.

El conflicto de los trabajadores de la línea de colectivos Este de La Plata entra en la tercera semana. No pudieron normalizar del todo el servicio pese a que el gobierno puso a disposición de la empresa policías arriba de las unidades y motos como escolta. Pero la mayoría de los trabajadores sigue firme con el paro y con los carneros no alcanzan a regularizar las frecuencias.

El gobierno había cerrado todas las puertas a los trabajadores cuando el Ministerio de Trabajo les dio la espalda. Pero el corte a las cinco de la mañana de la ruta 11 evitando que salgan de la terminal los micros reabrió otros canales de diálogo, esta vez vía la justicia. El pasado lunes 31 de octubre también fracasó esa instancia, porque la propuesta de reincorporaciones excluía a los 5 candidatos a delegados echados cuando se presentaron en la UTA para candidatearse.

Al día siguiente, martes 1, los trabajadores mostraron que van a dar guerra y que quieren retomar la iniciativa. En un corte en 7 y 50, en pleno centro, se mostraron activos en paralizar cuanto micro circulara perteneciente al monopolio de Corbeli, quien es dueño de más del 80 por ciento de las líneas de La Plata.

La acción contó con la presencia de Interlíneas, que agrupa a la Línea 60, Ecotrans, la 165, la 540 de Lomas, entre otras. También la dirección del Subte, SUTEBA la Plata, varias corrientes, entre ellas el Nuevo MAS, único partido de izquierda presente en todas las acciones centrales del conflicto: en la resistencia a la represión durante el desalojo, y en cada acción a primera hora para garantizar el paro de los colectivos. Desde el principio opinamos que la clave del conflicto era que se evitara la normalización de la línea y en lo posible avanzar en la extensión a otras. Al mismo tiempo, planteamos la necesidad de denunciar al gobierno de Garro y Vidal por el apoyo a la empresa y por la represión, para que sufran el desgaste político del conflicto. Y desde el primer minuto planteamos la necesidad de un comité de lucha, que los trabajadores pusieron en pie el jueves 27/10, dándonos la palabra en la asamblea en reconocimiento a nuestra participación en el conflicto y a nuestra posición.

Las distintas recorridas por las facultades, por las dependencias estatales como la Secretaría de Derechos Humanos donde se hizo una asamblea para que los colectiveros difundieran el conflicto, y por Agrarios, donde se juntaron más de 2.500 pesos, fueron muestra de que la lucha cuenta con simpatía. La campaña del gobierno, la UTA y algunos medios contra los choferes no termina de prender. De hecho, los barrios del este de La Plata afectados por el paro, son solidarios.

El gobierno viene intentando derrotar la lucha por todos los medios pero las más de dos semanas de paro de la línea, con el recrudecimiento de las acciones de ayer, martes 1, lo ponen en un brete. De todas maneras, la situación no es fácil porque es muy sólido el bloque entre patronal, burocracia, gobierno y justicia. A punto tal que la punta de lanza es la propia UTA con su paro carnero. La pelea está abierta. Los choferes siguen de pie y el Nuevo MAS se juega a fondo en estos conflictos cada vez más duros de la nueva situación política.

Corresponsal

ATE

La Naranja "clasista" de Mendoza votó el apoyo a "Cachorro" Godoy

El Confederal de ATE del pasado 26 y 27 de octubre va a pasar a la historia del sindicalismo como el día donde quedó al descubierto la profunda raíz burocrática de los dirigentes históricos del gremio, sean estos los verdes oficialistas alineados con Cachorro Godoy - De Gennaro, o los opositores de la Verde – Blanca alineados con los kirchneristas Hoffman-De Petri. Luego del bochornoso y repudiable espectáculo que dieron ambas fracciones agarrándose a trompadas y rompiendo las instalaciones del Bauen para dirimir quién se queda con la caja y el aparato, se les cayó al fin la máscara y el relato tantas veces repetido de que "no somos la CGT" ,"somos democráticos", etc.

Pero también va a quedar en la historia por la rapidez con que una supuesta conducción "antiburocrática" y "clasista" defecciona y apoya sin la más mínima vergüenza a la conducción burocrática del gremio. Se trata del Secretario General del CDP de Mendoza acompañado por los Secretarios Generales de 6 seccionales de la misma provincia todos enrolados en la Lista Naranja. El hecho es que estos dirigentes que también adhieren a la agrupación Tribuna Estatal votaron en el citado confederal la moción propuesta por la burocracia verde de Cachorro Godoy donde responsabiliza al otro sector de todos los males del sindicato y deja como víctimas inocentes al oficialismo. Vale resaltar que la única voz crítica fue la de los compañeros representantes de las seccionales Lomas y Almte. Brown que se abstuvieron en la votación.

Realmente desconocemos los pormenores de tamaña volteretа, pero ya en oportunidad de discutirse la presentación de una lista opositora en las elecciones del año pasado, desde la Lista Gris Carlos Fuentealba nos opusimos a que la lista opositora este encabezada por los representantes de Mendoza, entendiendo que los mismos venían de ser parte de la burocracia verde y que justamente una lista opositora debía estar encabezada por compañeros probadamente opositores y no "circunstancialmente" opositores. La historia dice que la "Bermellón" fue encabezada por una representante de Mendoza y que en la provincia iba pegada a la Naranja, por nuestra parte presentamos la Lista Gris- Roja con los compañeros del Garrahan.

Finalizadas las elecciones del 2/9/2015 y con el triunfo Naranja en Mendoza en el periódico Prensa Obrera se podía leer un párrafo que afirmaba: "ATE Mendoza, con sus más de 14.000 afiliados, pasa a ser el sindicato más importante que conduce la izquierda en todo el país". La mentira, el método del inflador y la autoproclamación tienen patas cortas. Solo a modo de aclarar más la cuestión, dejamos una cita del comunicado del 27/10/2016 firmado por Roberto Macho, Secretario General de ATE Mendoza: "En tercer término, el rechazo a la intromisión de partidos políticos en nuestro sindicato, el cual fue fundado en la autonomía que tiene que prevalecer siempre en ATE". Un clasismo medio raro, no?

Tony Avellaneda

CONFLICTO EN BIMBO

Organizarse y no bajar la guardia

Después de un mes de conflicto en Bimbo Pilar y de haber conseguido la conciliación obligatoria mediante el paro y piquete, el lunes 24 de octubre venció el plazo establecido y **la empresa se vio obligada a reincorporar a 20 compañeros** (a condición de sacarlos de Bimbo y enviarlos a otras plantas en Pacheco y Villa Tesei) **sobre un total de 107 que había despedido**.

Recordemos que los compañeros lograron llevar adelante el paro (elemento que fue imprescindible para la unidad de los despedidos y los no despedidos) imponiéndole al sindicato y a los delegados de la Verde, en asamblea, el bloqueo, lo que desencadenó una brutal represión y junto con eso la conciliación dictada por el Ministerio de Trabajo, que buscaba lavarse las manos hasta que no dio para más.

Durante el tiempo que duró la conciliación, la empresa aprovechó para llenar de miedo y presiones a los compañeros, amenazando con irse "marcados" sin la posibilidad de conseguir otro trabajo en el Parque y cosas por el estilo, además de ofrecer indemnizaciones al 200%, **estrategia que le fue útil a la empresa a la hora de conseguir que 87 trabajadores terminaran arreglando**.

El rol del sindicato (STIA provincia de Buenos Aires) se ha esclarecido: jugaron para la patronal desde el primer momento, intentando quebrar las medidas de lucha votadas por la asamblea. En medio de este proceso, su tarea fue repetir el discurso de la patronal, metiendo miedo y dividiendo la unidad lograda por los compañeros para llegar al final de la conciliación lo más desgastados posible.

Prepararse para lo que viene

Es un hecho que la empresa ha conseguido al menos parte de su objetivo de sacarse de encima a un grupo importante de trabajadores. **Esta ofensiva por parte de la empresa puede tener continuidad en lo inmediato o en el mediano plazo mediante distintas vías**: aumento de los ritmos de producción (de hecho es probable que intente continuar produciendo la misma cantidad con 87 personas menos), persecución a los compañeros, o incluso nuevos intentos de despidos. Es imprescindible **desconfiar de las promesas patronales que no van a haber nuevos despidos**, que en general buscan amansar a los compañeros.

Pero a su vez se plantea una nueva tarea. La experiencia llevada adelante por los compañeros con la conducción burocrática **puede abrir la posibilidad de ganar los delegados de planta que aún están en manos de la Verde y poner la Comisión Interna en manos de los trabajadores.**

El avance de los trabajadores debe ser medido en conciencia y organización. Sin lugar a dudas **el avance en la conciencia de que la conducción del sindicato juega para la patronal es una conquista rotunda. Pero esta conciencia debe hacerse carne**, **transformarse en organización mediante la recuperación de los delegados que hoy están en manos de la Verde.**

Esta es la mejor forma de defenderse de la patronal, que bajo el gobierno antiobrero de Macri intentará renovar los ataques a los trabajadores. No hay que bajar la guardia. Ahora más que nunca es necesaria la unidad y el alerta ante cualquier nuevo intento de ataque, con miras a recuperar nuestros organismos gremiales.

Corresponsal

Movimiento Obrero

SMATA

El gobierno y las empresas te ajustan, la Verde te entrega

Los trabajadores estamos atravesando momentos duros, el gobierno de Macri está aplicando un fuerte ajuste que nos tiene a los que vivimos de un salario como principales perjudicados. Porque además del aumento de todos los precios, de los tarifazos en los servicios, Macri y los empresarios **están llevando adelante otro ajuste más silencioso pero más perjudicial para los trabajadores: pérdidas de fuentes de trabajo sin reducción de producción.** Eso son las suspensiones a plazo fijo, seguidos de "arreglos voluntarios", es decir, despidos encubiertos y a los que quedan adentro los exprimen más.

En el SMATA la situación es clara, todas las terminales están aplicando un fuerte ajuste… en VW se vienen perdiendo puestos de trabajo desde el año pasado, los retiros "voluntarios" son moneda corriente; lo mismo en Ford, todos saben que a los compañeros suspendidos hasta el 31 de diciembre los quieren afuera. Son cientos y hasta miles de puestos que se perdieron este año sólo en Ford y VW. Para colmo, todos saben que las listas las hizo el sindicato.

Verdes por gendarmes de la patronal y los gobiernos de turno

El SMATA movilizó miles y miles en junio por la Ley de Autopartes, que supuestamente era histórica y que iba a generar miles de puestos… una vil mentira! **Desde junio a esta parte los trabajadores no hicimos más que seguir perdiendo.** Pignanelli le agradece a Macri que le hayan votado esa Ley y le paga los favores atándonos de pies y manos.

Dicen defender los puestos de trabajo, ¿por qué no hicieron las suspensiones rotativas como las otras veces? ¿Por qué no tomaron ninguna medida de lucha? Hace unas semanas hubo dos despidos en la empresa que hace la VTV, la Verde bloqueó los portones de la VTV del Talar, por qué no hacen nada por los suspendidos de Ford, de VW…

Imaginémonos si los miles que se movilizaron en junio lo hicieran contra los despidos, contra las suspensiones, para que ingresen todos los compañeros que están afuera y adentro se labure en mejores condiciones. Imaginémonos si fueran miles de mecánicos por un aumento en serio, no la miseria de un 3,2%.... Pero ese es el rol que juegan los sindicalistas traidores, son gendarmes de los empresarios y del gobierno para que los trabajadores no podamos hacer nada, ni siquiera hablar, entre nosotros.

Lo que viene…

Todos los días escuchamos hablar que quieren ganar competitividad, productividad, reducir los costos laborales… eso en castellano **significa más explotación, pero ahora la novedad es avanzar en sacar conquistas de los convenios colectivos.**

"Comienzan a negociar convenios de trabajo atados a la productividad. El sector petrolero firmó un acta que **vincula los sueldos con la eficiencia;** la negociación fue iniciada por el propio Macri, que quiere extender esa modalidad a otras actividades; la están analizando los mecánicos de SMATA, el gremio de energía eléctrica y el de la marina mercante". (*La Nación* 2/11)

Y más adelante, la nota aclara en concreto de qué se habla: "**Se ampliaron horarios de trabajo (montaje y desmontaje de equipos podrán hacerse a la noche) y las partes acordaron que 'en una misma operación podrán darse tareas simultáneas a los efectos de hacer más eficientes los tiempos operativos',** una de la banderas que hasta ahora defendía el sindicalismo petrolero. Con respecto al ausentismo, el documento sostiene: 'Las empresas se comprometen a **instrumentar mecanismos necesarios para realizar los controles de ausentismo a efectos de evitar abusos que podrían generarse por boletas médicas'.** Y se eliminaron las llamadas 'horas taxi' (que se pagaban camino a los pozos petroleros), al tiempo que se modificó la jornada de trabajo."

El SMATA ya se anotó para seguir entregando a los trabajadores. Negocian los despidos y las suspensiones, las condiciones de trabajo, los ritmos de producción, y ahora se viene el convenio colectivo. ¿Estarán por sacar las 240 horas del bono de fin de año? **Las conversaciones ya empezaron; nada bueno pueden esperar los trabajadores.**

La Verde parece invencible, pero su arrogancia y prepotencia es la muestra de su impotencia, **han perdido toda legitimidad.** Son "punteros" en el peor sentido de la palabra, tenés que ir a los actos de ellos, a los asados que organizan ellos, tenés que estar afiliado a la obra social de ellos, tenés que ser "amigo" de ellos, si no… te hacen echar, así de simple y de sencillo. Los trabajadores sabrán cobrarle todas las cuentas pendientes. La olla está tomando presión y en cualquier momento puede explotar y la explosión se va a hacer escuchar…

Reingreso de todos los suspendidos a sus puestos de trabajo
Paremos la carnicería en que se han convertido los puestos de trabajo
Basta de la dictadura de la Verde

Agrupación Metalmecánica
Desde el Puente Grúa

NEUQUÉN

Se conformó la multisectorial contra la persecución a los luchadores

En el día de la fecha, 27 de octubre de 2016, tras una reunión en la sede de la UnTER de Cipolletti con la asistencia del secretario general, Pablo Krahulec; el secretario general del sindicato ceramista de Neuquén, Alejandro López; una delegación de trabajadores municipales, compañeros de la papelera Molarsa, de Zanón, de SOETyM (sindicato telefónico); docentes y organizaciones de izquierda (Nuevo MAS, PO, PCO, POR) se conformó una multisectorial con el objetivo de defenderse de los ataques de las patronales y el gobierno hacia los delegados, activistas y luchadores obreros y populares.

La reunión fue convocada inicialmente por los trabajadores del cementerio de Cipolletti, quienes vienen denunciando persecución gremial y el intento por parte del intendente Tortoriello de destruir su organización interna despidiendo a sus dos delegados. Parte importante del informe de los compañeros consistió en denunciar la confusión generada a partir de que el intendente declarara en los medios que el conflicto estaría solucionado, cuando aún no ha habido ninguna respuesta para los trabajadores ni por sus reivindicaciones acerca de la situación de precariedad laboral, ni el cese de la persecución y aprietes a los delegados y demás trabajadores, a lo que se han sumado la amenaza de reprimirlos y sacarlos de su lugar de trabajo con la fuerza pública.

La multisectorial acordó en la caracterización de que estamos atravesando difíciles momentos para la clase trabajadora. La persecución política a los delegados y sectores combativos bajo el gobierno de Macri busca desarmar a los trabajadores para avanzar con su plan del ajuste y la flexibilización laboral. Ante esta situación se nos plantea la necesidad de establecer lazos de solidaridad y unidad para defendernos de cada uno de los ataques del gobierno y las patronales.

En este sentido, se comentó el intento de desafuero al delegado de Molarsa Alfredo Fuentes, a quien se lo está judicializando por el solo hecho de impulsar una asamblea y el despido injustificado del compañero Ariel Poclava, referente y activista dentro de la planta que fue despedido en los días previos a presentarse como delegado de la comisión interna. También los compañeros de la UnTER informaron la situación de varias docentes que sufren persecución a través de sumarios y aprietes. Sin olvidar la presencia de compañeros de Zanón, quienes vienen reclamando hace años préstamos para renovación tecnológica que el gobierno provincial y nacional les niega, mientras subsidia y presta millones a empresarios capitalistas.

Se puso en pie una agenda de actividades que buscará difundir lo más posible el conflicto de los municipales del cementerio con un petitorio para juntar firmas de activistas, vecinos, organizaciones políticas, sindicales y sociales contra la persecución gremial, además de convocar a una concentración y radio abierta en las puertas del municipio para el viernes 4/11 para exigir "Basta de persecución a los que luchan" y por el pliego de reivindicaciones de los trabajadores municipales.

Este ha sido un importantísimo primer paso para estrechar lazos entre distintos sectores que vienen siendo atacados por las patronales junto a los gobiernos municipales, provinciales y el gobierno nacional. Apostamos a que este espacio siga creciendo para defendernos en unidad; convocaremos a una próxima reunión para la semana que viene, previa a la manifestación en el municipio.

¡Si tocan a uno nos tocan a todos!
VIERNES 4/11 - Concentración y radio abierta frente a la municipalidad de Cipolletti.

multusectorial contra la persecsión a los que luchan.UnTER Cipolletti, Sindicato Ceramista de Neuquén, SOETyM (sindicato telefónico), Trabajadores municipales del Cementerio de Cipolletti, Nuevo MAS, Partido Obrero, PCO, POR

Justicia por el compañero Roberto Veglio

Desde la Corriente Nacional Carlos Fuentealba exigimos JUSTICIA por el compañero Roberto Veglio, quien falleció en un accidente laboral en la escuela EP 6 de Monte Grande. Denunciamos la falta de condiciones de seguridad laboral y el control de las mismas. El Consejo Escolar de Esteban Echeverría, la Dirección general de Cultura y Escuela, y el Gobierno Provincial de María Eugenia Vidal son responsables del gravísimo estado edilicio de las escuelas públicas y de las negligencias que culminaron con la muerte de un trabajador!!!

El hecho lamentable ocurrido en la EP 6 de Monte Grande el día 21 de octubre es prueba del estado de deterioro que sufre la escuela pública. Mientras el gobierno destina millones para el Operativo Aprender para hacer un supuesto "diagnóstico de la Educación"; las escuelas agonizan por la falta de obras y de presupuesto. Ésta, como tantas otras escuelas, venía reclamando al Consejo Escolar porque ante cada lluvia se inunda, los techos filtran agua y se ve afectado el sistema eléctrico; poniendo en riesgo a estudiantes y docentes a causa de los chispazos y las paredes electrificadas.

Ese viernes, en vez de un proyecto de obra integral de reparación, que es lo que necesita la escuela; se autorizó y envió por parte del Consejo Escolar al electricista Roberto Veglio, quien termina cayéndose de un techo. Es hospitalizado a la brevedad, pero en el día de ayer nos enteramos de la triste noticia de su fallecimiento.

Por los datos aportados por quienes estaban en el lugar, nos enteramos que el trabajador no contaba con los mínimos medios de seguridad (arnés y cuerdas para subir a alturas mayores de un metro y medio, casco, etc.)

A la brevedad trascendió por parte del Consejo Escolar que habría sufrido un ACV estando en el techo, pretendiendo así justificar la caída; y algunos detalles más sobre las condiciones de contratación. Se equivocan si creen que con eso podrán eximirse de sus responsabilidades.

Desde la Corriente Nacional Carlos Fuentealba nos solidarizamos con la familia y amigos en este terrible momento que atraviesan.

Seguiremos denunciando como hace tiempo, las pésimas condiciones laborales que el Estado garantiza para sus trabajadores docentes y no docentes; así como la falta de obras y de aumento del presupuesto educativo.

Por todo esto digamos BASTA y coordinemos con toda la comunidad educativa asambleas por escuela.

Que la Dirección de SUTEBA Esteban Echeverría convoque a asambleas para discutir las acciones que garanticen JUSTICIA POR ROBERTO VEGLIO!!!

Lista Gris Carlos Fuentealba

En el Mundo

ESTADOS UNIDOS

Las elecciones, un momento decisivo

ALE KUR

Al momento de escribir esta nota, resta solamente una semana para la realización de las elecciones presidenciales en Estados Unidos. A tan poco tiempo de este importantísimo acontecimiento, resulta prácticamente imposible hacer un pronóstico certero sobre sus resultados. En los hechos, ambos candidatos se encuentran prácticamente empatados en cuanto a sus posibilidades de triunfo; aunque de todas maneras los mercados cayeron al cierre de esta edición ante la preocupación de que Donald Trump pueda, finalmente, alzarse con la elección.

Las encuestas mostraron, durante un largo tiempo, un liderazgo de Hillary Clinton en intención de voto. Luego ocurrieron muchas fluctuaciones, y en los últimos tiempos parecía que Trump había quedado fuera de juego cuando se difundieron sus videos con comentarios machistas y misóginos. Durante algunas semanas, la campaña se centró en este aspecto del candidato republicano, con decenas de denuncias de mujeres que lo acusaron de todo tipo de abusos y maltratos.

Sin embargo, esto parece haber quedado atrás. En los últimos días, el foco volvió a estar puesto sobre Clinton: nuevas revelaciones del "mailgate" la colocaron nuevamente a la defensiva. El FBI puso sobre la mesa nuevos elementos en la investigación sobre los servidores privados de correo que utilizó la Secretaria de Estado, contraviniendo la normativa estadounidense.

De cualquier manera, estas "subas" y "bajas" son puramente coyunturales, ya que no llegan a modificar las percepciones estructurales que los norteamericanos tienen sobre ambos candidatos. En definitiva, lo que resolverá la elección hacia un lado o hacia el otro es un problema más estratégico: cómo perciben los ciudadanos la situación general del país, qué problemas reconocen como fundamentales, cuáles creen que son sus causas y cuáles sus posibles soluciones.

El lento declive de EEUU

El problema más estructural que afronta Estados Unidos es su lento declive como potencia hegemónica mundial. Esto se manifiesta en una multitud de aspectos y tiene todo tipo de consecuencias.

Estados Unidos sigue siendo la primera potencia mundial, tanto en poderío militar (en la que lleva una enorme ventaja por sobre todos sus competidores) como en poder económico. Esto le permite seguir siendo el centro político del mundo y tener una influencia en todos sus asuntos. El problema reside en que esa influencia viene disminuyendo en los últimos tiempos, así como también se reduce cada vez más la distancia que la separa de sus rivales en terrenos como producción industrial, rol en el comercio mundial, peso en el sistema financiero, etc.

En el rubro económico, China acorta cada vez más la ventaja, aumentando su volumen de producción, su comercio con el mundo y su influencia política (especialmente en el Asia-Pacífico). En el rubro político—militar, Rusia se rearma y reafirma sus pretensiones geopolíticas, desafiando a la OTAN en Siria y Ucrania. En Medio Oriente, las potencias regionales siguen una deriva cada vez más autónoma, llevando a cabo agendas que no coinciden con la de EEUU (incluidos, especialmente, sus aliados). Estados Unidos tiene entonces cada vez menos capacidad de determinar la resolución de conflictos internacionales, o inclusive de intervenir de manera coherente para defender sus propios intereses en ellos.

En términos económicos, la globalización capitalista (que llenó de riquezas a la burguesía norteamericana, europea y de varios otros países) tuvo un efecto contradictorio en la sociedad estadounidense. Uno de sus aspectos más significativos, la deslocalización industrial, llevó al cierre de empresas emblemáticas en EEUU y a su traslado a zonas de costos más bajos (sea en Asia, en las maquilas de América Latina o en cualquier otro lado). Esto trajo la decadencia de regiones enteras de Estados Unidos, que habían sido bastiones de la vieja industria (especialmente, la automotriz). El proletariado de estas regiones sufre de altas tasas de desempleo, o encuentra trabajo en condiciones mucho más precarias en el comercio o los servicios.

La desigualdad social aumenta cada vez más dentro de EEUU, y amplios sectores lo perciben de manera creciente. El puñado de multimillonarios de Wall Street (identificados como el "1%" contra el "99%" de la población), dominan las grandes empresas y por ende la enorme mayoría de la riqueza. Mientras muchísimos trabajadores tienen problemas para conseguir empleo, para llegar a un salario decente, para acceder a la vivienda o pagar la universidad, los magnates se enriquecen cada vez más.

En estas condiciones, aumenta la violencia social, especialmente la de contenido racial: cada vez hay más asesinatos de afroamericanos a manos de las fuerzas de seguridad, y cada vez es más frecuente la respuesta de dicha comunidad, con grandes movilizaciones, levantamientos y enfrentamientos con la policía.

Existe también cada vez más mayor conciencia de otros graves problemas ligados a la voracidad capitalista: especialmente, el del cambio climático, que se ve como una amenaza no solo a mediano plazo, sino que ya produce efectos inmediatos como los terribles huracanes que vienen azotando el país en los últimos años.

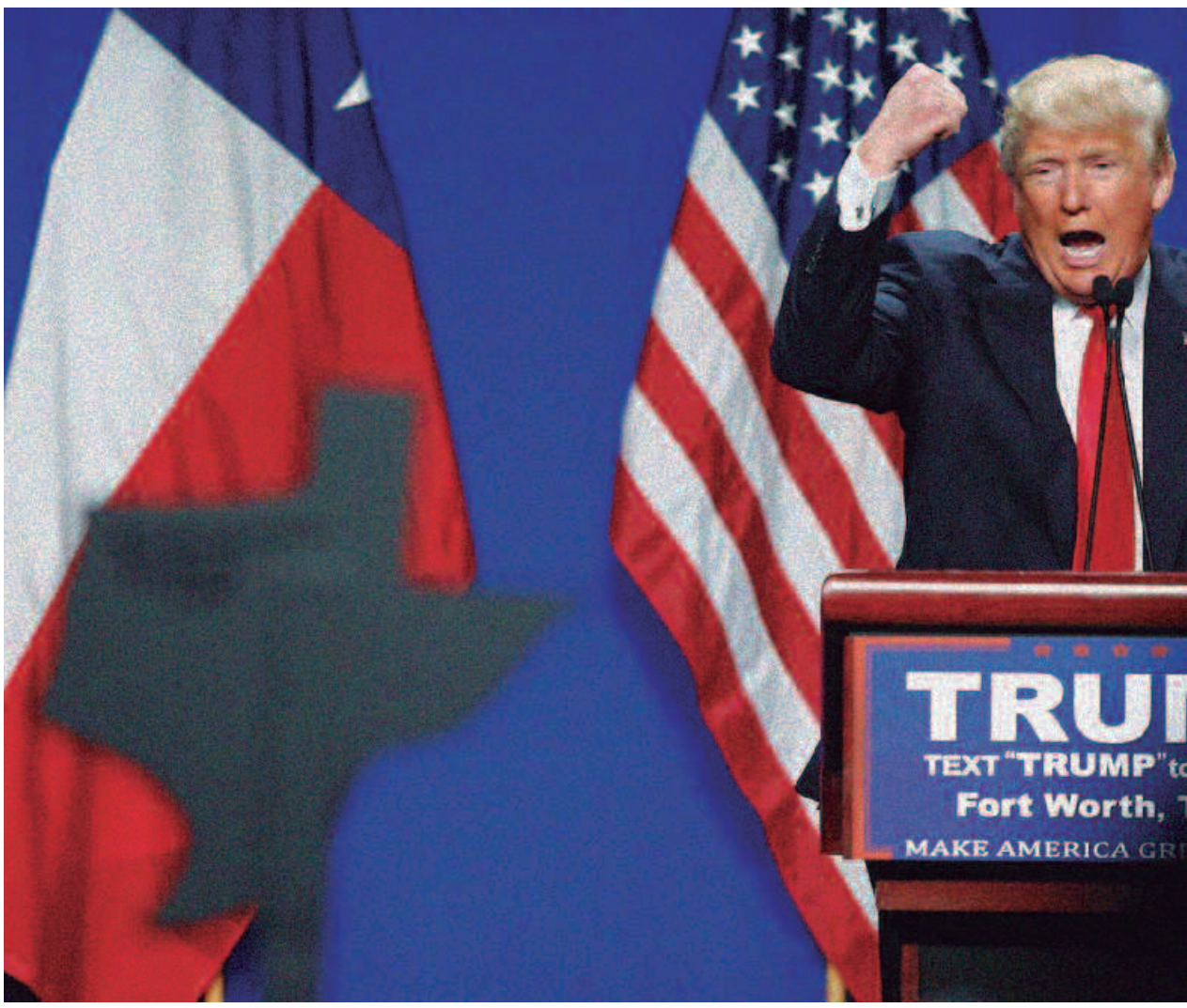
Este cuadro de sostenido declive capitalista todavía no es catastrófico dentro de EEUU. La economía por el momento no sigue cayendo e inclusive hay elementos de lenta recuperación. El empleo, si bien pierde calidad, no sufre una amenaza generalizada como en la década del '30. En el plano internacional, el declive es lento: el mundo está muy lejos de la "multipolaridad" anunciada por algunos analistas, siendo EEUU todavía la potencia hegemónica sin seria competencia. **Sin embargo, la tendencia decadente es muy clara y genera dosis crecientes de malestar social entre los norteamericanos.** Ningún político estadounidense puede hacer campaña diciendo "todo anda bien": por el contrario, todas las campañas parten de **reconocer las dificultades** y hacer como si estuvieran interesados en hacer algo para superarlas.

Trump y Clinton ante el declive

Los dos candidatos presidenciales encaran estos problemas desde distintos ángulos. Donald Trump insiste en que el declive fue causado porque se dejó de priorizar a Estados Unidos, tanto a través de los acuerdos de libre comercio como de la política de inmigración. Los enemigos, por lo tanto, son los inmigrantes latinos (que "roban el empleo"), los refugiados musulmanes (que son potenciales terroristas), China (que ocupa el lugar de EEUU en el mercado) y las políticas que permiten la deslocalización industrial y el ingreso de mercancías extranjeras baratas al país. Cuestiona así el consenso globalizador que imperó en las últimas décadas, desde un ángulo que podríamos caracterizar como **"nacional imperialista".**

Hillary Clinton se adapta demagógicamente al clima político y admite hasta cierto punto que los magnates de Wall Street son parte del problema, y que hay demasiada desigualdad. Reconoce también los límites de la política de apertura comercial completa. Sin embargo, no propone ninguna alternativa al modelo existente; **es en el fondo continuista de la orientación "neoliberal mundializadora".**

En política internacional, Trump da mensajes contradictorios: por momentos parece plantear la necesidad de que Estados Unidos "se

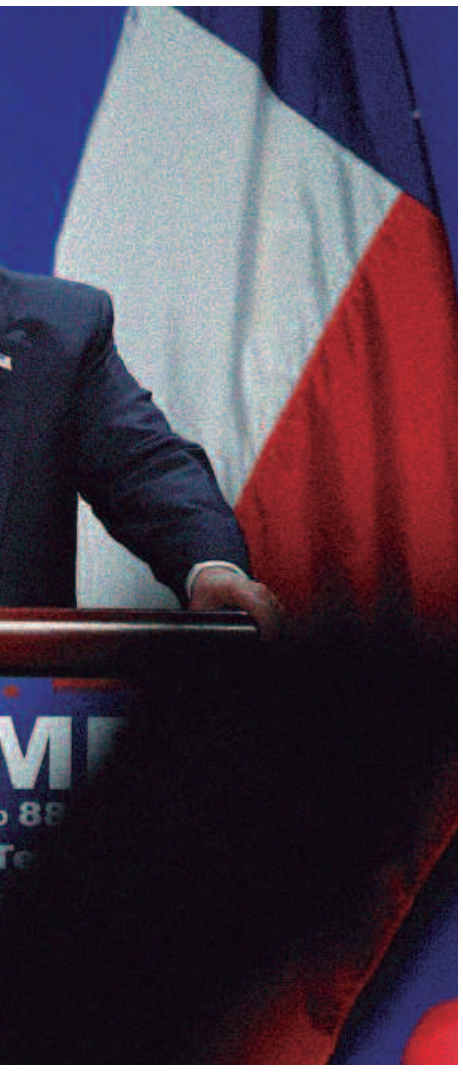


En el Mundo

concentre en sus propios problemas en vez de en los de los demás" -es decir, que disminuya sus niveles de intervención militar en el exterior, tercerizando en otros países la resolución de los conflictos. En otros momentos, hace énfasis en una política más activa de intervención en la lucha contra el terrorismo, o de contenido imperialista más marcado (en este sentido, proclamó que un error de la guerra de Irak fue "no habernos quedado con el petróleo"). De manera paradójica, el candidato derechista plantea un acercamiento a Rusia – algunos analistas sostienen que tienen intereses de negocios en común en el ámbito privado, pero se trata también de un reconocimiento pragmático de las nuevas realidades.

Hillary aquí no plantea ningún plan claro. Su política exterior, en principio, sería una continuidad de la de Obama, aunque con un perfil probablemente más agresivo. Sostiene la necesidad de ponerle un freno a Rusia -cuestión muy conflictiva en países como Siria, donde una escalada militar podría llevar a gravísimos enfrentamientos entre las dos principales potencias nucleares del planeta.

Estos perfiles políticos de los candidatos son los que dividen aguas de manera estructural en la sociedad norteamericana. Trump es apoyado principalmente por una clase trabajadora y media blanca, especialmente en las regiones más perjudicadas por la globalización. Es sostenido por los americanos de menor nivel educativo, más prejuiciosos y conservadores. Clinton, por el contrario, es la candidata de las clases medias más ilustradas, del establishment económico y político, así como de las minorías (afroamericanos, latinos, LGTTBI).



Ambos sectores sociales son enormemente numerosos, lo que en principio deja a los candidatos en una especie de paridad política, más allá de los vaivenes coyunturales. Las tendencias de las encuestas significan muy poco, no solo por su volatilidad, sino porque en los últimos tiempos se mostraron una herramienta muy poco científica para prever resultados electorales en el mundo.

Este es el caso de los dos grandes hechos políticos internacionales del último semestre: el voto al "Brexit" en el Reino Unido y al "NO" a la paz en Colombia. En ambos casos, las encuestas señalaban la tendencia opuesta. Pareciera ser que en el cuarto oscuro, amplios sectores cambian a último momento su opinión, o bien hacen lo que antes pensaban pero no se animaban a reconocer frente a los encuestadores. En cualquier caso, lo que pesa de fondo es un clima político muy girado a la derecha en todo el globo, la existencia de un "voto vergonzante" más conservador de lo que se anuncia públicamente y, sobre todo, un clima político-electoral de creciente polarización que no se resolverá, gane quien gane.

Una coyuntura girada hacia la derecha

Las dificultades de la situación mundial (provocada por la no resolución de la crisis económica abierta en 2008) se manifiestan en crecientes amenazas terroristas, en un flujo gigantesco de refugiados de guerra, en un mundo mucho más inestable y violento, además de la continuidad de los ajustes y la "austeridad", de la perspectiva catastrófica del cambio climático, etc. Las alternativas de "centroizquierda" o "progresista" fueron completamente incapaces de dar una solución a estos problemas. Por otro lado, en las condiciones de "crisis de subjetividad" de los movimientos obreros y populares (abierta tras la crisis de la URSS y los "socialismos reales"), se vive un recomienzo histórico de la experiencia de los explotados y oprimidos pero que por ahora no alcanza a girar el péndulo hacia la izquierda.

En lo inmediato, los únicos que aparecen dando "respuestas" a los problemas (ante los ojos de los sectores más atrasados) son los demagogos de derecha. Es esta la oleada mundial en la que se apoya el "fenómeno Trump", tanto como el Brexit y el NO en Colombia.

Los resultados de las elecciones en EEUU serán centrales para definir qué tipo de mundo tendremos en los próximos años. Gane quien gane, sin duda alguna el equilibrio político girará hacia la derecha, y aumentarán las tendencias a la polarización. En el caso de un triunfo de Trump, esto se haría de una manera mucho más estrepitosa, con la tendencia a la ruptura del consenso relativamente "progresista" que viene rigiendo la política internacional. En el caso de Hillary, de manera más mediada, pero en una dirección también clara hacia una "restauración conservadora" en los asuntos mundiales y locales.

ESPAÑA

Cisma en el PSOE y gobierno de Rajoy en minoría

CARLA TOG

Unos nefastos resultados en las recientes elecciones vascas y gallegas en setiembre (donde el PSOE perdió escaños y cayó a tercera fuerza por detrás de Podemos), un ajustado calendario electoral que pone como plazo el 31 de octubre para la disolución de las Cortes y la convocatoria a terceras elecciones, los peores resultados de su historia en las últimas dos elecciones generales que auguran peores números aún en unas hipotéticas terceras y un clima de apatía y adormecimiento, se suman como detonantes de la crisis, división y fractura que ha estallado en el seno del PSOE.

El pasado miércoles 28 de setiembre, 17 miembros de la Ejecutiva Federal del PSOE, encabezados por los barones y baronesa territoriales opuestos a Pedro Sánchez y su línea de mantener el No a la investidura de Rajoy, dimitían en bloque forzando la caída de su secretario general y el traspaso de la dirección del partido a manos de una Gestora hasta la celebración de un nuevo Congreso, según prevén los estatutos partidarios ante la renuncia de la mitad más uno de su ejecutiva.

Efectivamente, con esta jugada se abría la puerta a que el PSOE con su abstención favoreciera un gobierno del PP. Esta fue la guerra que se libró en el Comité Federal en Ferraz el 1º de octubre y que Sánchez perdió, mientras que desde Génova el PP se regocijaba en silencio y salía fortalecido.

Tras una frenética jornada en la que no faltaron gritos, insultos y lágrimas, Sánchez dimitía luego de perder la votación sobre su propuesta de celebrar de inmediato unas primarias para elegir al nuevo líder socialista, con 107 votos a favor y 132 en contra.

Inmediatamente Sánchez se pronunciaba en rueda de prensa: "Hoy se ha producido un debate muy intenso. Lo propuse para dirimir dos cuestiones: el liderazgo, y la investidura. Yo quería votar No a Rajoy y formar un gobierno alternativo y como dije si no prosperaba mi propuesta no podría administrar una decisión que no compartía. Desgraciadamente no ha salido vencedora mi propuesta y dimito". Finalizó con un llamamiento "a los socialistas con o sin carné que estén orgullosos de militar en el PSOE" y dijo que la Comisión Gestora contará con su apoyo "leal". A partir de entonces se guardó a silencio hasta el día de hoy.

Ahora el PSOE ha quedado bajo la tutela de una Gestora (presidida por Fernández, acérrimo opositor a Sánchez y proclive a dar el gobierno al PP desde siempre) que piloteará los destinos del partido y pondrá fecha a un congreso para elegir nueva ejecutiva y nuevo líder.

Para justificar tan brusco giro y hacer más digerible y menos letal la cuestión de cara a la militancia, los votantes y la sociedad, la nueva dirección del PSOE levanta los argumentos de que la "Abstención no es apoyo", "de que unas terceras elecciones serían terribles para España" y "de lo que se trata es de desbloquear la situación"; es decir, plantea la discusión en términos de Abstención o nuevas elecciones, a sabiendas, claro, de que unas nuevas elecciones serían más que perjudiciales para el PSOE, que se encuentra sumido en una clara crisis electoral.

Este fue el debate que se desarrolló a puertas cerradas el pasado domingo 23 en el Comité Federal en Ferraz donde finalmente, en votación a mano alzada, se impuso y se aprobó la abstención por 139 votos a favor y 96 en contra y a favor de mantener el No a Rajoy. La resolución del Comité Federal fue la de que el PSOE votará no en la primera ronda de investidura y se abstendrá en la segunda.

Falso dilema. Unas terceras elecciones hubieran sido la consecuencia y no la causa de decir No a Rajoy. Pero Sánchez, ni ninguno de los que hoy dicen que romperán la disciplina de voto y mantendrán su No a Rajoy (se maneja la cifra de 20 diputados) plantearon en estos términos la cuestión política. Recordemos que la propuesta de gobierno alternativo de Sánchez, en primer lugar

En el Mundo

incluía y cerraba un acuerdo con Ciudadanos lo que, de hecho, excluía a Podemos con la excusa de que no se podía pactar con quienes querían romper la unidad de España, en clara referencia al problema catalán. El no es no de Sánchez a Rajoy era más inviable que alternativo. Sánchez, sólo se limitó a aceptar su derrota ante la maniobra de la nueva dirección, porque claro, sabía que le iría muy mal a su partido en unas nuevas elecciones y le daría aire y espacio a Podemos, que le disputa por "izquierda" el lugar de oposición.

El debate que ahora se mantiene al interior del PSOE y que enfrenta a dos sectores (por un lado Andalucía y la mayoría del Comité Federal y por otro el PS de Catalunya, de Baleares y figuras como Ximo Puig, presidente de la Comunidad Valenciana, entre otros) es si la abstención será en bloque del todo el grupo parlamentario (los 84 diputados) y se respetará la disciplina de voto, o si será una abstención "técnica" o "parcial"; es decir, que solamente se abstengan 11 de ellos que serían los justos y necesarios para que la investidura de Rajoy salga adelante.

Al día de hoy más de 15 diputados de los 84 con los que cuenta del PSOE ya se han pronunciado a favor de que mantendrán en primera y segunda vuelta rompiendo la disciplina del voto. Ante esto, las voces de la dirección fueron en el sentido de minimizar la cuestión y decir que la dirección espera que se acate una decisión votada por mayoría en el Comité Federal, que se trabajará para persuadir de esta decisión a los diputados díscolos y que no se contempla ninguna medida punitiva.

A efectos de la conveniencia política del PSOE, por supuesto que no es lo mismo que se vote en bloque, con lo que se reforzaría el sentido político de la abstención y demostraría unidad, que votar separados, lo que sería una clara demostración de división y debilidad. Pero a los efectos prácticos, ya sea con abstención en bloque o con abstención técnica, Rajoy será investido, y en ambos casos el PSOE deberá justificar su apoyo a una nueva e inminente legislatura de Rajoy.

Esta situación de evidente crisis y fractura interna de PSOE, que habrá que ver cómo la gestiona y/o supera, es producto y expresión de varias cosas.

Es que el PSOE está pagando la factura de la socialdemocracia europea que hace mucho tiempo ya que dejó de lado su afán reformista girando al neoliberalismo puro y duro, y directa e indirectamente viene siendo la garante o impulsora de los planes de ajuste y las políticas austericidas de la Troika.

Aquí en España fue a partir del 15M, que dejó cuestionado en los hechos y en las calles al régimen y a sus partidos tradicionales quebrando el bipartidismo, junto con la irrupción de Podemos, que logró capitalizar e ilusionar electoralmente esa indignación, que el PSOE perdió, por izquierda, parte del espacio, legitimidad y credibilidad (traducido en pérdida de apoyo electoral y votos) dejando de ser la única alternativa u oposición al PP.

Pero maquillaje más, maquillaje menos, lo que este cisma dejó al desnudo es al PSOE como tal, como lo que es, uno de los dos partidos de la casta, artífice, garante y agente del régimen del 78, el PSOE de la reforma laboral de Zapatero y del 135, el PSOE respetuoso y defensor de la unidad del reino de España y su monarquía. Desbloquear la situación significa y confirma que el PSOE prefiere cerrar filas con el PP en la "normalización" de la situación política del país para garantizar el orden y la gobernabilidad antes que nada y antes que arriesgarse a darle un mínimo de aire a Podemos que lo corre por izquierda y le disputa el papel de oposición parlamentaria; este es el acuerdo tácito que subyace con la decisión política de abstenerse y favorecer un gobierno del PP. El PSOE no ha capitulado ni traicionado, sólo está siendo fiel y leal a su condición y esencia.

Lo cierto es que el PP será gobierno con la ayuda del PSOE y no menos cierto es que será un gobierno que nace débil y en minoría. El tiempo de las mayorías absolutas ha terminado y el nuevo equilibrio parlamentario indica que la gobernabilidad requerirá de negociaciones, acuerdos y pactos que el PP necesita para gobernar.

Grietas en el PSOE, regalo del destino a Podemos

Las primeras reacciones públicas ante la dimisión de Pedro Sánchez como secretario general del PSOE han sido las de los dirigentes de Podemos e Izquierda Unida. Su lectura es la misma: en el Comité Federal celebrado en Ferraz ha prevalecido un planteamiento más conservador y más proclive a que Rajoy siga en La Moncloa, al tiempo que aprovecharon para presentarse como única alternativa real al Partido Popular.

"Se imponen en el PSOE los partidarios de dar el gobierno al PP. Frente al gobierno de la corrupción, nosotros seguiremos con y por la gente", ha escrito Pablo Iglesias en Twitter.

Iñigo Errejón indicó que: "Preocupación por el posible repliegue conservador y las posibilidades de que se mantenga el gobierno corrupto e ineficaz del PP".

Irene Montero, jefa de gabinete de Iglesias, ha resaltado que "ganan la vieja guardia y los barones, gana el PP, ganan quienes quieren mandar sin presentarse a las elecciones". "Mala noticia para España", ha concluido.

Pablo Echenique, secretario de Organización de Podemos, considera que "los partidarios de dar el gobierno al PP han consumado su golpe de aparato en la calle Ferraz".

"El PSOE pone la alfombra roja al PP, con la inestimable ayuda de Susana Díaz. Si hay cuatro años más de austeridad, nos tendrán enfrente", ha afirmado Teresa Rodríguez, líder de Podemos en Andalucía.

Y el coordinador federal de Izquierda Unida, Alberto Garzón, escribía: "El PP ha ganado la votación en calle Ferraz".

También se lanzaron advertencias y amenazas con romper relaciones con los presidentes socialistas en los lugares donde gobiernan con apoyo de Podemos, como Aragón, Valencia y Asturias, si permiten que Rajoy continúe, a la vez que promueven y apoyan la movilización de "rodea el Congreso" convocada por distintas plataformas para el día de la investidura, en claro rechazo a la misma.

Pero el oportunismo de Podemos no tiene nombre. Luego de mantener durante todo este tiempo la mano tendida al PSOE y moderar y derechizar su discurso original, Podemos se reubica ante los hechos consumados. El destino ha regalado a Podemos la posibilidad de ser oposición. Un regalo que Podemos intenta aprovechar oportunistamente (para ganar espacio parlamentario) radicalizando su discurso, apelando a estar con un pie en las instituciones y otro en la calle y culpando al ala dura del PSOE.

Como señalamos más arriba, el PSOE es uno de los partidos de la casta y el hecho de responsabilizar a un sector conservador del mismo es lavarle la cara al PSOE entero como tal y esto es algo que ni Podemos, ni Garzón (IU) han asumido ni cuestionado nunca.

Durante todo este tiempo no movilizó a nadie y tendió la mano al PSOE, ¿ahora se sorprende? No movilizó, no moviliza y veremos ahora cómo gestiona Podemos este regalo del destino y si estará dispuesto a movilizar cuando el PP intente cumplir con los designios austericidas de la Troika.

Quinta ronda de investidura. Ahora sí, gracias al PSOE Rajoy acepta el encargo del rey

Con el panorama allanado por el PSOE, finalmente Rajoy aceptó el encargo del rey luego de casi un año de gobierno en funciones y dos investiduras fallidas. El Presidente de la Gestora, Javier Fernández, le comunicó al rey que el PSOE votará no en primera votación y se abstendrá en la segunda. Y si todo sale como está previsto, la primera votación de investidura se realizará en el día de hoy, donde Rajoy debe contar con la mayoría absoluta para ser investido. En caso de no conseguirla, cuestión que se prevé así sucederá, el día sábado se realizará la segunda votación donde Rajoy necesita mayoría simple.

Pero la realidad es tozuda y dura y todo parece indicar que, gracias al PSOE, el sábado Rajoy volverá a ser presidente.

Evidentemente, vivimos una situación de crisis de representación y del sistema de partidos del régimen y un bipartidismo agónico, pero no termina de morir porque sigue siendo la salvaguarda del régimen y donde se constata el enorme peso y mediación en la conciencia de la democracia burguesa que hace que sea impensable (por ahora) todo aquello que la cuestione o desborde por abajo o por izquierda.

Vivimos una situación donde todavía la clase dominante, la burguesía, los que manejan los hilos económicos del país, aún tiene margen y no mucho que perder porque aún todo se resuelve por arriba, dentro de los canales democráticos y parlamentarios, no sin tensiones, pero nada los corre, nada por abajo ni por izquierda. Lo que no quiere decir que en el futuro, y más que seguro, habrá respuestas frente a los ataques del nuevo gobierno.

Vivimos un clima de apatía y adormecimiento, donde la preocupación no parece ser la falta de gobierno o lo terrible o no de unas terceras elecciones, más bien es un clima de hastío y relajo del circo político electoral y parlamentario. Las grandes preocupaciones de los españoles siguen siendo cómo llegar a fin de mes, el paro, la precarización, salud, educación, pensiones y un largo etcétera.

Vivimos una situación de fragmentación, aislamiento y pequeñez de partidos, organizaciones, sindicatos y colectivos alternativos, combativos y de izquierda y de la inexistencia o peso casi nulo de una corriente, sector o polo de atracción que plante bandera y ofrezca una perspectiva de fondo, levante una alternativa independiente y de clase y encarne un programa socialista de salida a la crisis de la mano de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Y todo esto lo decimos no para sacar conclusiones derrotistas, sino todo lo contrario, para redoblar los esfuerzos en la construcción de una alternativa de y para los trabajadores que enfrente en las calles al futuro gobierno de Rajoy y la Troika. Ahora ellos trabajarán duro en la normalización de la situación. Nosotros debemos ir trabajando firme y pacientemente en la construcción de una alternativa socialista, que haga saltar por los aires este podrido régimen y refunde el país sobre nuevas bases.

En el Mundo

ASIA–PACÍFICO: PRIMERO FILIPINAS, LUEGO MALASIA

Peregrinaciones a Pekín

CLAUDIO TESTA

"Sorpresivamente, el presidente filipino puso de cabeza la arquitectura de seguridad del Sudeste asiático. Un duro golpe para EEUU, y un movimiento muy arriesgado para Filipinas. Lo que ha hecho efectivamente Rodrigo Duterte, es atreverse a romper con la protección de EEUU. Y lo hizo con una afrenta diplomática sin precedentes: viajó a China y anunció en medio de un foro económico que la alianza de su país con Washington, una alianza que tiene décadas de antigüedad, es historia. "Mientras los estadounidenses estuvieron en Filipinas velaron por su propio beneficio todos estos años, por lo que para Duterte es el momento de decirle finalmente adiós a los «amis» y al «hijo de puta de Obama». Un desalojo que Duterte empacó para sus nuevos amigos en Pekín, a quienes se lo entregó como un regalo servido en bandeja de plata." [Thomas Latschan, "El peligroso juego de Duterte", *Deutsche Welle (DW)*, 21/10/2016]

En las elecciones de EEUU ha resonado un tema que también se discute mundialmente. Y es el de su **relativa y gradual decadencia** como "super-potencia".

Por eso, el lema de campaña de Donald Trump es **"Make America Great Again"** (Haga a (norte)América grande de nuevo). La decadencia de EEUU es su eje electoral. Trump se postula para revertirla.

A su vez, el lema de Hillary Clinton también alude a la **fuerza** del imperialismo yanqui: **"Stronger Together"** (Más fuertes juntos), aunque lo hace en forma más brumosa.

Sin hacer exageraciones "catastrofistas", es evidente que el imperialismo yanqui **ya no es lo que era** en otras épocas… aunque **siga siendo la principal potencia**, sobre todo a nivel militar.

Esa situación comienza a notarse en lo que hoy es el **principal operativo geopolítico** de EEUU, el llamado **"Giro al Pacífico"**. El tan publicitado "giro", anunciado en 2012 por Obama, consiste en primer lugar en estructurar **amplias alianzas contra China**… además de mudar más del 60% de la flota yanqui al Pacífico para que apunten contra esa potencia emergente.

Allí, sus barcos y aviones se dedican a montar provocaciones frente a las costas chinas, directamente o con auxilio de sus aliados en la zona… entre los que se contaba en primera fila Filipinas… antes del actual presidente Rodrigo Duterte.

Asimismo, de parte de EEUU, hay un amplio abanico de iniciativas **no militares** pero que **también apuntan contra Pekín**. Por ejemplo, el Trans-Pacific Partnership (TPP), acuerdo de "libre comercio" de EEUU con países del Pacífico y de América Latina que excluye a China.

EEUU teme no sólo el crecimiento económico de China en sí mismo, sino también su **fortalecimiento militar** y la **perspectiva de alianzas** económicas, políticas y militares con Rusia y otros países euroasiáticos, que podrían derivar en un **potente bloque geopolítico y económico fuera de su control**. Es que, además de los operativos de China –como el "nuevo camino de la seda"–, Rusia está impulsando por el otro lado la llamada Unión Económica Euroasiática. Se trata también de un "giro al Pacífico", pero iniciado desde la otra punta de Eurasia, y que ahora **está empalmando con el "Nuevo Camino de la Seda"**, operativo de expansión impulsado por Pekín. Este proceso de asociación, aunque está lejos de completarse, ya ha tenido avances de distinto tipo, desde la construcción de extensos ferrocarriles hasta los acuerdos en 2014 sobre gas y petróleo… También, peligrosamente, **comienza a tener su componente militar**, como el **ejercicio naval conjunto China-Rusia** en septiembre pasado, en el Mar de la China Meridional, teatro de las provocaciones estadounidenses.

Efectivamente, es en ese mar donde están más "calientes" las tensiones militares entre China versus EEUU y aliados locales. En un artículo anterior[1], analizamos los numerosos incidentes de este "tira y afloja", que incluye los peligrosos roces y provocaciones bélicas en el Mar de la China Oriental y especialmente en el **Mar de la China Meridional**.

Es en los archipiélagos de ese último mar donde los incidentes son más **numerosos** y **calientes**… y es también donde China **enfrentaba reclamos de Filipinas**. Recordemos que recientemente Manila le ganó a Pekín un juicio en La Haya sobre la soberanía de algunos islotes estratégicos del archipiélago de las Spratly.

Pero este juicio había sido iniciado por gobiernos anteriores… Rodrigo Duterte, que asumió la presidencia el 30 de junio pasado, venía con otros planes…

"Mi abuelo es chino… Sólo China puede ayudarnos"

A poco más de cien días de su presidencia, Duterte tira el petardo que resuena en Asia-Pacífico y todo el mundo: en vísperas de un viaje a Pekín, anuncia que Filipinas **da la espalda a EEUU** y **gira hacia China**. Escuchemos algunas de sus explicaciones:

"«China merece el respeto del que disfruta actualmente», dijo Duterte, y alabó «el compromiso y la generosidad de China al ayudar a los demás como importante jugador de la comunidad internacional. Además de prestar atención a su propio desarrollo, China nunca se ha olvidado de los países subdesarrollados, demostrando su devoción por ayudar a países africanos y del sudeste asiático a impulsar su desarrollo».

"En cuanto a la cooperación económica y comercial entre los dos países, apuntó que «Filipinas tiene abundantes recursos turísticos, minerales y agrícolas y China posee un enorme mercado lucrativo. Los dos vecinos gozan de una alta complementariedad y un potencial considerable para una cooperación más profunda».

"Afirmó también que su país «necesita conservar sus lazos amistosos con China y aprender de sus éxitos en los sectores económico y comercial, especialmente en momentos de la actual crisis financiera global».

"Sobre el Mar Meridional de China, Duterte aseguró: «Prefiero el diálogo a la confrontación… No tiene sentido ir a la guerra. No tiene sentido luchar por una masa de agua. […] Es mejor el diálogo que la guerra. Queremos hablar sobre la amistad, sobre cooperación, y sobre todo, sobre comercio. La guerra no nos llevará a ninguna parte»[2].

"Duterte también declaró su «oposición a los intentos de algunos países de afuera [léase EEUU] de inmiscuirse en Mar de China Meridional… No tenemos interés en dejar a otro país que hable. Sólo quiero dialogar con China.»

"Finalmente, añadió: «Otros países [léase EEUU] saben que nos falta dinero. Pero en lugar de ayudarnos, todo lo que han hecho es criticar. China nunca critica: nos ha ayudado tranquilamente».

"El presidente también expresó su deseo de que Filipinas se una a la iniciativa china de la Ruta de la Seda. Su país está falto de fondos para infraestructura, como ferrocarriles y puertos para la Ruta, pero espera que China le pueda proporcionar préstamos. «Hay muchas cosas en mi país que me gustaría implementar, pero falta capital social», dijo el presidente.

"«Si podemos conseguir las cosas que China ha dado a otros países por la vía de la asistencia, podremos ser parte de sus grandes planes para toda Asia, especialmente el sudeste asiático», dijo.

"«Somos filipinos y estamos dispuestos a cooperar con ustedes, para que nos ayuden en la construcción de nuestra economía y nuestro país. Hay dos millones de personas de origen chino en Filipinas. Por lo tanto pedimos su ayuda, llamando al pueblo chino a ayudar a los chinos aquí. Ellos son filipinos pero también son chinos», agregó.

"«Mi abuelo era chino... Sólo China puede ayudarnos», finalizó Duterte."[3]

Poco después Duterte, en una visita a Japón, **detonaba otro petardo**: "He declarado que seguiré una política exterior independiente. Quiero que mi país **quede libre de la presencia de tropas militares extranjeras"**. Y anunció **un plazo de dos años** para negociar su retirada.

Por supuesto, las únicas "tropas militares extranjeras" que existen en Filipinas son las de EEUU, que están allí desde 1898, cuando se apoderaron de las islas en la guerra contra España, la misma en que tomaron Cuba y Puerto Rico. Luego, para ahogar en sangre los reclamos de independencia, EEUU cometió el llamado **Genocidio Filipino**, que costó un **millón de muertos** sobre una población de nueve millones. Desde entonces, con la sola interrupción de la ocupación japonesa (1941-45), las bases militares del imperialismo yanqui salpican las islas.

Hoy, esas bases juegan un papel fundamental en los aspectos militares del "Giro al Pacífico" de Estados Unidos contra China…

Malasia, otro gobierno en peregrinación a Pekín

Casi al mismo tiempo, otro histórico peón de EEUU en el Asia-Pacífico y, específicamente, en el disputado Mar de la China Meridional, emprendió la peregrinación a Pekín.

El primer ministro de Malasia, Najib Razak, está ahora en la capital china, encabezando una delegación de decenas de funcionarios y empresarios que se quedará más de una semana en Pekín. La agenda es amplia. Incluye la compra de naves chinas para el patrullaje de las costas de Malasia en ese disputado mar, y también otras operaciones financieras, comerciales y de inversiones entre ambos países.

De conjunto, según el *Asia Times*: "cualquiera sean los designios de Malasia, todo da la impresión de un **desacople** de EEUU y de un **allegarse** a China". Asimismo, el *Asia Times* opina que esto es parte de una tendencia más de conjunto: "La visita de Najib Razak a Pekín sigue a la del presidente filipino Rodrigo Duterte, que anunció la **«separación» con EEUU** y firmó un **montón de memorándums de inversiones chinas** en su país."

Este "tigre de la Malasia" no es sin embargo como el honestísimo Sandokán, el legendario personaje de Salgari. En este caso, la ruptura con Estados Unidos habría sido detonada por un monumental escándalo financiero, en que está implicado el gobierno malayo.

Se trata de la bancarrota del fondo **1Malaysia Development Berhad** (1MDB), fundado y operado por Najid. La actitud de Washington fue la de motorizar a su "Department of Justice", para que abriese una investigación muy comprometedora para el gobernante malayo. Por el contario, Pekín, sin hacer preguntas molestas ni tampoco investigaciones, vino al rescate de Najid con un préstamo de **2.300 millones de dólares**.

Ante ese milagro del cielo, la conversión de Najib Razak parece haber sido instantánea. Y este mes hizo su "hajj", su peregrinación, aunque no a la Meca sino a Pekín.

Notas:

1.- Ver "Juegos peligrosos en los mares de China", *SoB* n° 392, 11/08/2016 (http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=8396) y "Reunión del G-20 en China - Mucho ruido y pocas nueces", *SoB* n° 396, 08/09/2016, (http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=8584).

2.- La respuesta inmediata de Pekín fue dejar pescar libremente a los barcos filipinos… en zonas de riqueza ictícola fabulosa.

3.- Charlie Campbell, "I Am a Chinese" - "Philippines Offensive in China", *Time*, Oct. 19, 2016 y "Sólo China puede ayudarnos", agencia *Xinbua*, 17/10/2016.

Señales importantes pero no definitivas

Lo que ha sucedido en estos días con Filipinas y Malasia, dos Estados inscriptos en la "esfera de influencia" del imperialismo yanqui, es un síntoma indudable de su **debilitamiento geopolítico**. Sobre todo lo de Filipinas sería muy importante… sobre todo si llegara a consumarse el desalojo militar anunciado por Duterte.

Más que una semicolonia norteamericana, Filipinas ha sido de hecho un "protectorado", colmado de instalaciones militares de EEUU y que ahora iban a ser ampliadas con **cinco nuevas bases para operar contra China**. Si su presencia militar quedase reducida a cero, sería un cambio histórico.

Sin embargo, tomando nota de este proceso **inédito**, hay que señalar también sus **debilidades** e **indefiniciones**. Evidentemente, nadie puede confiar en Duterte ni menos aún en los personajes de Malasia.

Internamente, con la justificación de terminar con el narcotráfico y la inseguridad, Duterte desató una ola de asesinatos que ha sembrado el terror entre las capas más pobres. Y después de su viaje a Pekín, ha hecho declaraciones más conciliadoras y moderadas en relación a EEUU. Asimismo, aunque hoy goza de una **enorme popularidad**, el giro hacia Pekín hace temer intentos de golpe de Estado de los sectores burgueses y militares más ligados al imperialismo yanqui.

Indudablemente, el imperialismo yanqui viene debilitándose pero de ninguna manera está acabado, ni en Asia-Pacífico ni a escala mundial. Para terminar del todo con su dominio son necesarias otras fuerzas: las **movilizaciones revolucionarias de los trabajadores y las masas populares**.

Y esto, además, sin olvidar que **ni China ni Rusia son dos potencias más "progresivas"** que Estados Unidos.

Movimiento Estudiantil

UBA: FILOSOFIA Y LETRAS

Gran victoria de La Izquierda al Frente en una elección corrida a la izquierda

En la madrugada del pasado sábado 29/10 se dieron a conocer los resultados de las elecciones estudiantiles en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, donde **La Izquierda al Frente (Nuevo MAS-FIT) revalidó la conducción del CEFyL imponiéndose con el 40% de los votos** frente a **El Colectivo** (frente electoral que responde a la decana Morgade, conformado por el **kirchnerismo y La Mella**), **que quedó en un 33%**. En el marco de esta elección polarizada, mucho más atrás quedaron las demás fuerzas, La Mariátegui (7,8%), Lista 5 (La Dignidad-Cauce, 6,4%) y otras. Asimismo, también se votaban **representantes estudiantiles en las Juntas de Carreras, donde se vio un crecimiento sustancial de la izquierda**, haciendo retroceder a La Mella y el kirchnerismo, que en la mayoría de las carreras se presentaron separados.

Una elección hacia la izquierda

El primer dato de la elección es que ha sido la que estuvo **más corrida hacia la izquierda** de toda la UBA, tanto por los resultados como por la discusión. Con respecto a los números, el 40% en centro consolidó a **la izquierda como la principal fuerza de la facultad**, logrando **defender la independencia política del CEFyL frente al gobierno y la gestión de la facultad**. A su vez, La Izquierda al Frente revalidó la **mayoría estudiantil en Historia con un aplastante 46%**, conquistó las **minorías de Filosofía y Letras** (carrera donde la mayoría corresponde a otra agrupación de La Izquierda al Frente) y estuvo a **muy pocos votos de lograr la minoría en Antropología** (donde La Mella, que tenía la mayoría, se desplomó al cuarto lugar y una agrupación independiente de la gestión logró la mayoría, aunque con un discurso antipartido). De conjunto, se verificó un retroceso de las fuerzas que responden al decanato: en centro, el kirchnerismo sólo logró sumar la mitad de los votos de La Mella del año pasado, y en carreras perdieron buena parte del peso que tenían, notándose en especial el derrumbe de La Mella, que quedó casi sin representaciones.

Con respecto a las discusiones, **fue significativo lo politizado del debate** que se desarrolló. En primer lugar, verificamos en **la enorme mayoría del estudiantado una reivindicación del proceso de la Rebelión Educativa de mayo, la toma con clases públicas y la multitudinaria movilización, con el CEFyL dando el puntapié inicial**. En este escenario, El Colectivo tuvo que ensayar un discurso que lo despegara de la gestión de la facultad y lo hiciera parte de los procesos de lucha, mintiendo descaradamente, ya que forman parte del mismo espacio político al que pertenece la decana y estuvieron en contra de tomar la facultad. Por otra parte, El Colectivo se aprovechó de los errores políticos cometidos por el FIT durante este año, desde la negativa del Partido Obrero a repudiar el intento de detención de Hebe de Bonafini al boicot del PTS a la Marcha Federal, para igualar al CEFyL con la orientación sectaria y divisionista del FIT. Sin embargo, **en cada caso el CEFyL tuvo una posición distinta**: repudió los ataques del macrismo a los derechos humanos e impulsó la más amplia unidad de acción para derrotar a Macri, gracias a la intervención que, desde la vicepresidencia del CEFyL, llevamos adelante.

Un CEFyL independiente y activo

Desde ¡Ya Basta!-Nuevo MAS desarrollamos una enorme campaña para fortalecer al CEFyL, manteniendo su independencia política respecto de la gestión y dándole un carácter activo para enfrentar al macrismo. Es por eso que, en primer lugar, explicamos a todos los estudiantes que El Colectivo era la lista de las autoridades de la facultad. A su vez, **retomamos la experiencia de la Rebelión Educativa**, con la toma con clases públicas de mayo, de la que fuimos los impulsores a pesar del conservadurismo del FIT. **Este es el modelo de centro de estudiantes que defendemos, un centro activo** que se jugó peleando en unidad con los docentes y no docentes, llevando adelante asambleas de más de 700 compañeros, y logrando un hecho político al impulsar la primer toma bajo el gobierno de Macri, que le dio visibilidad nacional al conflicto, permitió extenderlo a más facultades y confluir en la enorme movilización del 12 de mayo por el presupuesto. A su vez, en la campaña **defendimos un CEFyL que pelee por los derechos de las mujeres, como hicimos con la lucha para echar del cargo a Dante Palma**, docente abusador, encubierto por la gestión de la facultad, que luego de la movilización de estudiantes y el movimiento de mujeres en Filo, conquistamos que no estuviera más al frente de un aula. **Esta campaña la llevamos adelante junto a compañeros independientes, que se sumaron a lo largo de todo el año a estas luchas, y que se jugaron en estas elecciones a dar la pelea por fortalecer esta perspectiva.**

Por último, también estuvimos **peleando por conquistar representaciones estudiantiles independientes de los directores en cada carrera**, que se planten por la defensa de nuestras condiciones de cursada, por la defensa y ampliación de las cátedras paralelas y materias optativas, por el salario docente, por el financiamiento de los viajes académicos, llamando a la movilización de todos los estudiantes para conseguir nuestras reivindicaciones. En las carreras, tradicional punto de apoyo del kirchnerismo y La Mella, logramos trasladar la discusión de centro de estudiantes, con la pelea por la independencia de la gestión, lo que permitió conquistar el gran avance de la izquierda en este terreno. Esto dio frutos en las nuevas oportunidades que se abren con el **gran resultado en Historia** (donde tendremos una consejera), con el **avance en Antropología** (donde encabezamos la lista del frente y quedamos a muy pocos votos de desplazar al kirchnerismo del segundo puesto) y nuestro incipiente **desarrollo en Letras y en Filosofía**, (donde comenzamos nuestro trabajo este año y La Izquierda al Frente consiguió representantes por la minoría).

Los desafíos

Con la **derrota propinada a la gestión de la facultad,** se abre de cara al año que viene una nueva serie de **desafíos**. En las últimas semanas, se dio el recorte al presupuesto de Ciencia y Técnica de parte del gobierno y está claro que **los ataques a la educación pública no terminaron con el 0% de aumento de presupuesto de este año**. **Desde ¡Ya Basta!-Nuevo MAS, vicepresidencia del CEFyL, vamos a seguir construyendo un centro de estudiantes activo, que se ponga en primera línea de la pelea contra el ajuste del macrismo, impulsando la unidad de acción en las calles con todos los sectores en lucha, peleando junto a los trabajadores y al movimiento de mujeres por todos nuestros reclamos.** Queremos retomar y profundizar la experiencia de la rebelión educativa para fortalecer el CEFyL. A esta tarea nos jugaremos impulsando la movilización para pararle la mano al gobierno de Macri. **¡Invitamos a los compañeros que militaron esta campaña con nosotros y a quienes compartan esta perspectiva a sumarse a dar esta pelea y organizarse con el Nuevo MAS!**

Juan Pablo Pardo - Vicepresidente CEFyL

PROFESORADO JOAQUÍN V. GONZALEZ

Nos presentamos con la Lista 5

La semana pasada se llevaron a cabo las elecciones para centro de estudiantes y de consejeros estudiantiles en el Consejo Directivo. Para centro se presentaron cuatro listas: La Lista 5 (La 28, 29 de Mayo, PO, MST y Agrupación Carlos Fuentealba – Nuevo MAS, Las Rojas e independientes), La Caravana (Patria Grande-La Dignidad-Cienfuegos), Unidos por el Joaquín (kirchnerismo) y el PTS. La elección estuvo polarizada por la Lista 5 y La Caravana (actual conducción) que terminó ganando el centro de estudiantes por el escaso margen de menos de dos puntos (37% a 35,3%).

Desde la Agrupación Carlos Fuentealba apostamos a la conformación de la Lista 5, la cual consideramos un gran avance en la unidad necesaria para enfrentar los ataques que el actual gobierno quiere imponer hacia las y los estudiantes, los trabajadores, las mujeres y la juventud. Es en ese camino que gran cantidad de estudiantes y docentes nos han demostrado su apoyo y han acompañado la campaña.

Este resultado refleja un fuerte retroceso de La Caravana. Durante todo el año se dedicaron a votar en conjunto con el rectorado todas sus mociones, vaciaron las asambleas no convocando ni informando nada sobre los problemas que afectan al instituto. Toda su campaña se basó en que pusieron wifi en el comedor una semana antes de las elecciones!

Pero uno de los hechos más graves fue que entregaron la pelea para que los estudiantes se puedan recibir en el plan en el que se inscribieron. Más de 500 estudiantes pertenecen al plan 71 (mal llamados planes residuales) de los cuales muchos se organizaron de manera independiente y con ayuda de las agrupaciones que conformamos la Lista 5 elaboraron un plan que llevamos al Consejo Directivo para que se discutiera y se elevara al Ministerio, plan que era superador que el que proponía el rectorado y que La Caravana apoyaba.

Además, no dijeron una sola palabra sobre el Operativo Aprender que impulsó el gobierno de Macri ni sobre el Paro de Mujeres, no convocaron a una asamblea para discutir cómo organizarnos para participar de las actividades y la marcha, llegando al punto tal de que el día del paro los y las estudiantes que estábamos en la puerta del Joaquín participando del aplausazo en contra de la violencia hacia las mujeres, tuvimos que decirles que bajen la bandera del centro para poder cortar la calle.

El PTS se presentó solo, de manera sectaria rechazó nuestro llamado a integrarse a la Lista 5, debilitando de esta forma el frente conformado por todas las organizaciones de izquierda.

Triunfo en Consejo Directivo

En la elección de representantes para el Consejo, se mantuvo la polarización pero fue un claro triunfo de la Lista 5, donde conquistamos la mayoría estudiantil. Estuvo fuertemente marcada por un voto castigo a La Caravana por parte de los estudiantes del plan 71, a quienes en vez de defender y luchar por su derecho a recibirse en el plan en que se inscribieron, abandonaron a su suerte y ahora están obligados a cambiarse de plan y así alargar su carrera.

CEJVG	
Lista 5	35,3%
Lista 90 Caravana	37,0%
Lista 10 K	15,8%
Lista 4 PTS	9,1%
Blancos	1,2%
Nulos	1,6%

Consejo Directivo	
Lista 5	39,1%
Lista 90	34,4%
Lista 10	20,9%
Blanco	3,0%
Nulo	2,6%

Es el primer año que la Agrupación Carlos Fuentealba está en el profesorado y ya ha dado cuenta de que la lucha por nuestros derechos se da organizándonos. Porque queremos pararle la mano a Macri y defender la Educación pública, organizarnos por Educación sexual laica, científica y feminista, ser parte de un movimiento estudiantil de pie, llevar estos debates a todos los estudiantes del Joaquín. Seguiremos apostando a las asambleas, a las comisiones de base, al debate con todos los estudiantes para fortalecer el CEJVG y ponerlo al servicio de la lucha para enfrentar todos los ataques del rectorado y el macrismo.

Te invitamos a ser parte de esta agrupación, conformada por militantes del Nuevo MAS, Las Rojas y estudiantes independientes, que viene creciendo día a día.

Maxi y Ailém

Movimiento Estudiantil

ELECCIONES EN EL ISDF 41 DE ADROGUÉ

Débil triunfo de los K y división en la izquierda

Este lunes 31/10 finalizaron las elecciones a Centro de Estudiantes en el profesorado Nº 41 de Adrogué. Estas fueron unas elecciones particulares en el sentido que habiendo comenzado el lunes 17/10, fueron suspendidas por una semana a causa de la toma del edificio por parte de los estudiantes de los colegios secundarios en rechazo al operativo Aprender 2016, al cual nos sumamos las organizaciones del terciario. La situación de la toma tuvo dos consecuencias inmediatas: la polarización en el estudiantado entre Educar es Incluir, agrupación de la JP, (que durante la toma aparecieron, se fueron, volvieron, dividieron, se fueron, volvieron, trataron de romper, se fueron) y el resto de las agrupaciones que acompañamos e intervinimos sanamente en el proceso de lucha. El otro aspecto, positivo, de la toma fue que politizó el debate durante las elecciones.

El resultado de las elecciones fue el siguiente: en primer lugar quedó Educar es Incluir (34,5%), FEI -PO, La Comuna- (29,6%), Rodolfo Walsh (26,7%) y ¡Ya Basta! / Las Rojas (8%).

A partir de estos datos podemos sacar las siguientes conclusiones:

En primer lugar, EEI ganó, pero globalmente quedó muy cuestionado. Perdieron 20 puntos de las elecciones pasadas a las últimas. Parte de este retroceso se explica porque durante todo un año de gestión del centro no tuvieron ninguna iniciativa concreta y, particularmente, por las posiciones nefastas que tuvieron durante el proceso de lucha de la toma. En la misma se dedicaron a dividir, mentir y calumniar, llegando a decir que en la toma no había estudiantes secundarios y que los únicos que participábamos de ella éramos solamente el resto de las agrupaciones.

El FEI (Frente de Estudiantes de Izquierda) que retrocedió también, en este caso 8 puntos, tuvo el papel protagónico de la división en la izquierda. Siendo La Comuna la agrupación con la posibilidad de reagrupar al resto de las corrientes de izquierda, prefirió, por segundo año consecutivo, mantener su acuerdo por arriba con el PO (de hecho mantuvieron todo este año su sello de goma de frente electoral de las elecciones pasadas, sello que no dio lugar a acción común ni posicionamiento político como frente –salvo un comunicado para el 24 de marzo que no denunciaba al gobierno reaccionario de Macri-) que intentar hacer un frente con toda la izquierda con un programa que represente a todas las fuerzas y con una relación de cargos real. En este sentido, siendo la intención del "FEI" la de no reconocer ni la política del ¡Ya Basta! ni su correlación en los cargos, lo que produjeron fue la división de la izquierda en dos listas.

Gran parte de la fuga de votos de los K y el PO y La Comuna fueron a la Rodolfo Walsh, una agrupación que se presentó a elecciones por primera vez y que hizo campaña centralmente con el Trueque de apuntes y la Biblioteca digital, medidas que pueden ayudar momentánea y parcialmente a un sector de los estudiantes pero que no van a fondo en la problemática del vaciamiento y ajuste en la educación, y con un discurso vacío de denuncia sobre las responsabilidades que no ayuda en nada al avance de la conciencia. En el marco de la polarización post-toma, su perfil se diluyó.

Por otro lado, desde el ¡Ya Basta!, teniendo la dificultad de haber sido dejado fuera del frente de la izquierda, con la polarización de la situación producto de la toma, y que esta polarización era más fácil de capitalizar electoralmente por un frente (por implantación, por tamaño, por el hecho mismo de ir en un frente), logramos mantener en números relativos y crecer en números absolutos los votos que obtuvimos el año pasado. Esta votación demuestra la implantación de nuestra organización en un sector importantísimo

del terciario, que no se deja llevar por las políticas de gestión, ni extorsionar por el "voto útil".

Es necesario aclarar explícitamente que si no fuera por la división del PO y La Comuna, la izquierda hubiera conseguido ganar las elecciones y recuperar el centro.

En otro sentido, mirando los resultados de las elecciones, entendemos que hay un sector mayoritario que ha sacado conclusiones positivas sobre la necesidad de la lucha, que la "victoria" electoral de Educar es Incluir fue muy débil y que esa debilidad se vio expresada incluso en la patoteada de la JP el día del escrutinio.

Llamamos al resto de la izquierda a reflexionar sobre su accionar expulsivo para con nuestra agrupación y corregirlo a tiempo. Y nos parece fundamental que todos los compañeros y compañeras saquen la conclusión de que la lucha sigue más allá de las elecciones. Que luchando se consiguen las cosas, como hicimos con la toma, incluso con la conducción del centro de estudiantes en contra.

Sumate al ¡Ya Basta!
para organizar la lucha

Leazo Hiro

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

Pasemos al frente para enfrentar el ajuste

Este año no fue como cualquier otro. Desde que asumió Macri, las cosas han ido de mal en peor para los trabajadores, las mujeres y la juventud estudiantil. Es que Cambiemos gobierna para los de arriba, y así lo ha demostrado quitando las retenciones a los empresarios del campo y las multinacionales mineras apenas asumió. Luego con el tarifazo a los servicios públicos, y también con los constantes ataques a la educación, la salud, el salario y las condiciones de vida de los trabajadores. Incluso se han desmantelando planes de atención a víctimas de violencia de género, como el 0800 de Neuquén, entre otros casos, dejando desamparadas a las miles de mujeres que sufren violencia, mientras aumentan día a día los femicidios.

En la UNCo las cosas no han sido distintas. El primer cuatrimestre nos encontró movilizados en asambleas masivas y clases públicas en las que los estudiantes, junto a los docentes, exigimos aumento presupuestario y salarios dignos para nuestros profesores. Desde ¡Ya Basta!, el Nuevo MAS y muchos activistas independientes que integran HUMANIDADES AL FRENTE impulsamos con todo las asambleas intentando llevar el proceso lo más lejos posible, mientras que la FUC, con La Mella y la CEPA a la cabeza, trataban de frenar todo, pateando las asambleas interfacultades para adelante y poniendo obstáculos a la vinculación de los estudiantes de las distintas facultades.

Al finalizar el cuatrimestre, el Rector Crisafulli y las autoridades declararon la "emergencia presupuestaria" y dijeron públicamente que "ante la falta de presupuesto, algo habría que recortar" y hasta llegaron a amenazar que "peligraba el inicio del segundo cuatrimestre". Declaraciones cínicas que fueron una maniobra para abrir el paraguas y empezar con los recortes. Los estudiantes debemos estar muy atentos ante esta situación.

¡Pero hubo otra instancia en el cual los estudiantes también nos plantamos! Fue el intento por parte del intendente de Neuquén, Horacio "Pechi" Quiroga (no casualmente de Cambiemos), de habilitar la calle "Libres Pensadores" que atraviesa el campus universitario, para uso público. Lo que buscaba Quiroga era valuar la zona, favoreciendo a los empresarios de la industria inmobiliaria, a costa de nuestro espacio y calidad de estudio.

Desde ¡Ya Basta! y el Nuevo MAS pusimos enseguida manos a la obra. Ante la ausencia total del CEHuma convocamos a una reunión abierta de la Secretaría Obrero-Estudiantil (espacio que integramos) para hacer oír la voz de los estudiantes ante este ataque privatista. Fue allí donde muchos compañeros propusieron distintas iniciativas, como escribir una carta de lectores al diario Río Negro con el título "Libres Pensadores es de los estudiantes", que salió el domingo, día de mayor tirada del diario, causando un gran revuelo. Realizamos también un video en el que le consultamos a estudiantes de todas las carreras qué opinaban de los dichos de Quiroga y la exigencia de la calle, que fue visto por más de mil compañeros. Además, pusimos en pie junto a muchos compañeros una campaña de difusión con carteles y pasadas por cursos, convocando a una asamblea para definir un plan de lucha en defensa del espacio de nuestra Universidad.

El mismo día que habíamos convocado a la asamblea, Quiroga retrocedió en su intento por avasallar nuestro espacio. La asamblea sirvió a modo de balance, en el que caracterizamos que la campaña que realizamos fue efectiva y jugó un papel en este triunfo estudiantil, y allí mismo muchos estudiantes comenzamos a discutir la posibilidad de continuar esta experiencia de organización, creando una alternativa para recuperar el CEHuma y ponerlo de pie en defensa de nuestros derechos.

Recuperemos el CEHuma
para pararle la mano a Macri

Sabemos que lo que se viene son grandes desafíos. El gobierno de Macri, junto a las gestiones de las distintas universidades, seguirán avanzando en su intento de ajustar y recortar nuestra educación. Venimos de un año en que la conducción del CEHuma ha estado completamente ausente. ¡Más que nunca necesitamos un centro activo, democrático y de lucha!, que realice asambleas para organizarnos desde abajo, y luchar en las calles por mayor presupuesto y todas nuestras reivindicaciones.

¡Te invitamos a apoyarnos con tu voto y sumarte a construir esta alternativa!

Ya Basta!- Comahue

Movimiento Estudiantil

BRASIL: ELECCIONES EN LA UNIVERSIDAD DE SAN PABLO

Lista Travesía: la unidad de la izquierda independiente para luchar

Los días 8, 9 y 10 de noviembre se llevará a cabo la elección anual para Director del Directorio Central de Estudiantes Libre de la Universidad de Sao Paulo "Alexandre Vannucch Leme" (DCE libre de la USP). Es la segunda vez en el año en la que los estudiantes somos llamados a votar por la dirección del DCE. Eso es debido a que en el último Congreso de Estudiantes de la USP se aprobó que a partir de 2016 la organización de la elección a la dirección será siempre al final del segundo semestre. Esta es una medida democrática importante que tiene por objeto garantizar que la elección de la dirección del órgano de gobierno de los estudiantes de la USP, se produzca a partir de una experiencia común de los estudiantes de primer año y el resto del estudiantado.

Realineamiento político al interior de la Universidad

Además de esa cuestión reglamentaria, ahora, en la segunda mitad del semestre, los estudiantes están llamados a participar en el proceso electoral en una situación marcada por una brutal ofensiva reaccionaria a nivel nacional.

Esta elección de la dirección del DCE guarda importantes diferencias con la del primer semestre de 2016, pues aquella ocurrió durante el transcurso de la ofensiva reaccionaria que se inició en 2015, en medio del proceso de destitución Dilma pero sin el péndulo político tan inclinado a la derecha como ahora. Este marco político requiere que en este proceso electoral se le dé más peso a la cuestión nacional y a la lucha contra los ataques más inmediatos del gobierno de Temer, como es el caso de la PEC 241.

La elección del segundo semestre, además de regimentalmente tener un carácter atípico, ya que es la segunda elección en el mismo año, desde el punto de vista político más general se produce después de una huelga unificada (de estudiantes, personal no docente y profesores) que no consiguió victoria para ninguno de los tres sectores - a pesar del progreso que tuvo el tema de las cuotas raciales para la admisión de estudiantes - en medio de las terribles consecuencias de la ofensiva reaccionaria posterior al Impeachment que pone en peligro las condiciones de vida, el trabajo, la vivienda y el estudio de millones de personas y derechos históricos de los trabajadores y la juventud, y da impulso a la burocracia universitaria con el fin de tomar medidas concretas en el proceso de privatización de la universidad.

Otro aspecto que cambia la rutina electoral en relación a los últimos años es la forma en que está diseñado el escenario de la disputa entre las fuerzas políticas dentro de la universidad. En general, la disputa era entre la derecha del PSDB, el oficialismo lulista y la izquierda independiente y, con mucho menos peso en el proceso, los sectores de ultraizquierda. De forma complementaria a este marco más general para las elecciones, en la elección del primer semestre, el PSTU rompió unilateralmente con las fuerzas que desde hace años tejía alianzas (en particular, las corrientes del PSOL), haciendo que la izquierda independiente quedase más fragmentada electoralmente. Por eso, a pesar de que los militantes del PT se presentaron en dos listas y la derecha se presentó de manera unificada, la situación fortaleció la sensación de que para derrotar a la derecha era necesario votar a la lista de izquierda que tenía la mejor oportunidad de ganar, lo que llevó al voto útil a la Lista Primavera (en su mayoría PSOL), lo que les permitió salir electos con un buen margen de votos.

En la elección del primer semestre, la juventud de Ya Basta! y Socialismo o Barbarie, conformamos la Lista Novo Junho y apelamos al resto de la izquierda independiente a ir unidos con el fin de enfrentar juntos a la derecha y al oficialismo del PT. Sin embargo, la unificación de la izquierda no fue el signo político que marcó ese proceso: el PSTU se mantuvo firme en su línea sectaria en Lista separada, la Lista Primavera (conformada por el PSOL y otras fuerzas) debido a una evaluación equivocada en relación con nuestro posicionamiento político no tenía ningún acuerdo para incorporar a la Lista Novo Junho (aunque tuvo una votación importante) y las otras fuerzas de izquierda mantuvieron la misma política de composición electoral, es decir, sectaria y guiados únicamente por la autoconstrucción.

En esta elección, tenemos sobre la mesa una situación muy diferente. En primer lugar, debido a que desde el punto de vista político nos encontramos en una situación de intensa ofensiva burguesa y los partidos que componen el pacto reaccionario salieron fortalecidos de las elecciones municipales, la izquierda en general está sorprendida por la derrota histórica del PT en las elecciones, y que la izquierda independiente, a pesar de haber conseguido mayor proyección política en estas elecciones a través del PSOL, está fragmentada y no puede en el corto plazo ocupar el espacio dejado por el petismo o dirigir gremios o movimientos sociales de peso nacional, coyuntura que hace que la unidad en la lucha y la construcción de frentes de izquierda sean tácticas prácticamente obligatorias.

Lista Travesía: por un DCE a la altura de los desafíos que vienen

Este escenario pone más que nunca para el proceso electoral del DCE la necesidad de unificar la izquierda independiente contra el gobierno Temer, el gobierno del PSDB de Sao Paulo y la rectoría de la USP. Además del clima político general menos favorable que el del primer semestre, tenemos otros factores de riesgo que hacen que el proceso electoral este fin de año sea totalmente diferente.

Para tratar de capitalizar el sentimiento "anti golpe" entre los estudiantes, el petismo se ha unificado y la derecha del PSDB dará prioridad a la elección de los representantes de los docentes. Por otro lado, la Lista de la izquierda independiente victoriosa en el primer semestre, Lista Primavera, ha sumado a la Lista Novo Junho (Juventud de Ya Basta!, Socialismo o Barbarie y estudiantes independientes) y a la ruptura del PSTU (MAIS), formando de esta manera la Lista Travesía.

Esta unificación es fundamental para el movimiento estudiantil de USP en este momento, ya que refuerza la posición de la izquierda independiente en el movimiento estudiantil y señala para el proceso de lucha y electoral restante el camino a seguir. Pero el PSTU y otras fuerzas insisten en su sectarismo y van en listas propias, eso no consiste en novedad alguna.

En este marco electoral será sin duda con la Lista del PT con la que iremos a competir. A pesar de las derrotas políticas que el PT ha sufrido, este sector todavía tiene influencia en la universidad, puede capitalizar el sentimiento "anti golpe" (a pesar de haber entregado el gobierno sin resistencia efectiva a la coalición reaccionaria alrededor de Temer) y tiene más recursos financieros. Pero tenemos a nuestro favor una política que se pone al servicio de las bases de la movilización contra Temer, los tucanes (PSDB) y el rectorado, una marcada ética militante y el despliegue de estudiantes más grande en toda la universidad.

La victoria de nuestra Lista sería un acontecimiento importante no sólo para la lucha de los estudiantes en el marco de la USP, porque mantener la dirección de la DCE en manos de la izquierda independiente puede ser un punto de apoyo para la lucha contra los ataques reaccionarios económicos y políticos por fuera y por dentro de la universidad. Por lo tanto, para construir democráticamente la unidad en la lucha dentro y fuera de la universidad invitamos a todos y todas a ser parte de esta campaña con el fin de elegir a la Lista Travesía como dirección de la DCE. No tenemos tiempo para Temer!

Rosi Santos y Martin Camacho
Juventud ¡Ya Basta!- Socialismo o Barbarie

UNLU

Las estudiantes conquistamos la expulsión del abusador

El miércoles 26 de Octubre, Las Rojas nos enteramos que una joven que participaba de las Jornadas de Sociales en la UNLu Sede San Miguel, había sufrido un abuso por parte de un estudiante de dicha universidad.

Esta situación evidenció que no había sido la única mujer que padecía este tipo de violencia, ya que muchas otras compañeras comenzaron a manifestar haber vivido situaciones similares con el mismo sujeto.

Los cómplices también son responsables

El día jueves por la tarde, se llevó a cabo una asamblea convocada por familiares, amigos de la joven y diferentes organizaciones estudiantiles.

En el espacio asambleario además de repudiar los hechos, se denunció la complicidad de la Gestión de la Universidad con Eva Sarka (directora del CR San Miguel) al frente.

La dirección manifestó en varias oportunidades el conocimiento sobre lo que estaba sucediendo, que habían recibido varias exposiciones y denuncias por parte de varias estudiantes desde hacía ni más ni menos que ¡TRES AÑOS!

La gestión de la universidad no tomó ninguna medida y de este modo garantizó durante años la impunidad de un estudiante que siguió acosando compañeras aún a con el conocimiento de los directivos de la sede.

Actualmente la gestión intenta "remediar" la situación ¿cómo? ¡Solicitando al municipio más policías para la puerta de la institución!.

Las mujeres no queremos más policías, cómplices de las redes trata o aquellos que se encargan de hostigar a las mujeres cuando éstas radican una denuncia por violencia de género.

¡Lo que las estudiantes queremos es que la universidad expulse a los acosadores y no los encubran más!

Las estudiantes nos plantamos y dijimos basta

El mismo jueves en el marco de la asamblea las estudiantes nos plantamos y dijimos ¡BASTA! Entre diferentes medidas votadas, se decidió por unanimidad sacar al estudiante del aula en la cual se encontraba cursando con total impunidad. Y fue con esa fuerza, con la que nos caracteriza, la de la organización, la del #niunamenos, la del extraordinario Paro de mujeres, que expulsamos al acosador de la UNLu.

Luego de esa extraordinaria acción es que desde el movimiento estudiantil, junto a las organizaciones del movimiento de mujeres, le arrancamos a la gestión una resolución que prohíbe la entrada del estudiante a la Universidad, sin embargo desde Las Rojas llamamos a no confiar en esa misma gestión que ocultó esta situación durante años.

En ese sentido llamamos al conjunto de las compañeras a seguir organizándonos para que sean ellos, los abusadores, los violentos los que tengan miedo.

Para continuar desenmascarando las complicidades tanto dentro como fuera de la Universidad, la de la gestión, la justicia y los gobiernos.

Para seguir construyendo un movimiento de mujeres independiente y de lucha en las calles.

¡Arriba las mujeres que luchan!

Las Rojas UNLu
Conducción del Centro de Estudiantes de Trabajo Social y Cs. De la Educación

En el Mundo

ESPAÑA Y FRANCIA

La precarización laboral en el trabajo agrícola

Con la intención de poder acercar a los compañeros de la corriente internacional un reflejo de la situación de los trabajadores agrícolas en Europa, surge este artículo a modo de testimonio o vivencia personal de las situaciones a las que son expuestos los trabajadores del sector, en su gran mayoría, inmigrantes.

En regiones de España como Murcia y Valencia y en algunas ciudades más pequeñas del sur de Francia (Pirineos orientales - Nimes) y muy probablemente de amplia inserción en Europa, se extiende un enorme sistema de precarización laboral que tiene que ver con la contratación con fines de desplazamiento para trabajos específicos y de carácter temporal.

Se trata de la existencia de "mediadores", que facilitan mano de obra a las empresas principales, basando su ganancia en la confiscación de una parte del salario del contratado. Estas empresas de trabajo temporal (ETT) generalmente carecen de organización empresarial propia y tienen como único objeto ceder trabajadores en términos de prestación de servicios. La particularidad es que dicha intermediación genera un vacío de respaldo para los trabajadores, ya que la empresa principal o contratante no se hace cargo de los aportes de seguridad social, cotizaciones de vejez, seguro de desempleo, vacaciones, entre otros. Beneficios que por derecho les conciernen a los trabajadores y que al no ser considerados en el salario son valores que pasan directamente a enriquecer los bolsillos de los intermediarios.

En España estas empresas son también conocidas como subcontratas, responsables de conflictos laborales como los de Telefónica y Vodafone, cuya mano de obra precarizada representa altos porcentajes de su personal.

Sin embargo, en el trabajo agrícola el perjuicio recae fundamentalmente sobre los trabajadores inmigrantes, en su mayoría magrebíes y latinoamericanos. Se trata en parte de trabajadores sin papeles, expuestos a una mayor vulnerabilidad por las condiciones que son capaces de soportar, en tanto su única posibilidad de sobrevivir se traduce en estar atados a trabajos precarios bajo condiciones deplorables. Una buena parte de los trabajadores agrícolas en Francia han debido pasar por el filtro de conseguir la nacionalidad española, ya que en el país galo los controles de explotación laboral suelen ser más exigentes.

Conseguir la nacionalidad no es un trámite fácil. Requiere, además de pasar varios filtros como la adquisición del idioma y la evaluación de conocimientos, demostrar residir tres años en el territorio de manera ilegal y en algunos casos la misma exigencia de un contrato de trabajo para su obtención. Es el tipo de situaciones sin salida a las que son expuestos los trabajadores inmigrantes, el perro que se muerde la cola: para obtener la regularización es necesario un trabajo, para tener un trabajo es necesario estar en condiciones regulares.

Los testimonios a los que tuve acceso de los trabajadores de temporada es que en muchos casos llegan a Europa con papeles falsificados para poder facilitar su acceso al mercado laboral. Muchos trabajadores españoles llegaban años atrás para beneficiarse de los altos salarios franceses, pero hoy en día no les sale a cuenta a consecuencia de la nueva intervención de los intermediarios.

Una de las ETT más conocidas en este ámbito es Terra Fecundis, quienes no únicamente se dedican a la prestación de servicios agrícolas temporales sino que realizan campañas impunes de atracción de trabajadores latinoamericanos prometiendo condiciones de trabajo casi de lujo, reservándose el derecho de manejar las transferencias de dinero que destinan sus trabajadores a su lugar de origen, las consejerías jurídicas y formaciones de empleados polivalentes. Es decir, la empresa cuenta con mecanismos coordinados de coacción sobre sus empleados, garantizando su permanencia en un sistema precario. Esta empresa murciana hoy empieza a ganar terreno también en Francia.

Por otra parte, en el trabajo de temporada en Francia hay mucha variabilidad entre la actividad, según el tipo de cosecha del que se trata. Hay actividades que son mucho más duras que otras y dependen generalmente si las empresas cuentan con maquinarias que en algunos casos facilitan el trabajo, pero en otras son las garantes de la prescindibilidad de los trabajadores.

En todo caso, en esta ocasión tuve acceso a la temporada de recolección de uvas para la fabricación de vino en una empresa que explota 250 hectáreas de terreno en diferentes pueblos del sur de Francia. La empresa contrata directamente entre diez y doce cortadores, pero tiene entre dos y tres prestadores de servicios, con lo cual añade a su servicio entre treinta y cuarenta trabajadores en negro. Así, se exime de toda responsabilidad laboral de casi más de la mitad de la plantilla de recolección.

A la empresa estos trabajadores le cuestan menos a nivel impositivo y por lo tanto les genera un beneficio. Por otra parte, los prestadores de la empresa ni siquiera constituyen una ETT. Se trata de migrantes marroquíes, en su mayoría ex trabajadores de temporada, que se dedican a hacer de esta prestación un negocio propio. Al no tener una plataforma empresarial, elaboran un documento a modo de contrato por un día o dos, el espacio de la fecha puede ser llenado el día en que llegue un controlador fiscal para ser rellenada en el momento y tener un justificativo.

La empresa requiere trasladar a los trabajadores de una viña a otra y sin embargo no cuenta con un transporte propio, son los trabajadores que ponen sus autos a disposición del empleador sin ningún tipo de cobertura de gastos de desplazamiento ni combustible. Los tiempos de desplazamiento no son considerados como tiempo de trabajo, así como tampoco las pausas de almuerzo que se efectúan generalmente en el lugar (a más de 30 grados de temperatura promedio de un día de verano). Con esto, hay un gran porcentaje de tiempo de trabajo que no es considerado por parte de la empresa como hora de trabajo, con lo cual jamás el trabajador llega a cumplir las 35 horas semanales, sino que cumple un promedio entre 22 y 25 horas a razón de 9.67 euros la hora, siéndoles descontados los cargos de seguro para aquellos que están en blanco, pero permaneciendo netos para aquellos que trabajan en negro. Es una de las razones por las que siempre habrá plantilla disponible de trabajadores en negro para este tipo de trabajo.

Es inevitable poner atención en contradicciones tales como que los más explotados sean siempre los más disponibles al trabajo de explotación agrícola, o que por otra parte, sean ellos mismos los que de alguna manera se encargan de atraer más gente a este sistema de precarización. De esta manera, se construye un círculo vicioso en que los sectores más precarios, tanto en términos laborales como migratorios, son muy susceptibles, como fruto de esta situación precaria, a integrarse al sistema y formar parte de estos propios mecanismos de dominación. La precarización abre paso a una guerra de todos contra todos, donde la salida de subir al menos un escalón (por ejemplo en el caso de ex trabajadores precarizados que se convierten en intermediarios) aparece como la única alternativa. La lógica que se sigue en el ámbito del trabajo es la de tener el comportamiento más agradable al patrón y de callar y obligar a los otros a callarse ante alguna injusticia. Se trata de sectores con un bajo nivel de organización, con una débil conciencia de clase, donde además es corriente la idiosincrasia basada en principios religiosos, con aspectos machistas y patriarcales.

Se trata también de una "respuesta" por parte de estos sectores, que cuanto más adaptados estén a las "reglas del juego" imperantes y menos olas hagan, más aceptados se sentirán por parte de una sociedad que los marginaliza y estigmatiza permanentemente, además de tratarse de sectores más vulnerables a la represión sindical o directamente policial. Precisamente por esto se hace más compleja la tarea de incentivarlos hacia una nueva manera de organización en la lucha por sus derechos y en su reconocimiento como clase explotada, cuyo destino sea una definitiva liberación. Esa es la ardua tarea que tenemos por delante, lograr que estos trabajadores se eleven por sobre la lucha de todos contra todos para desarrollar formas de acción colectivas que les permitan luchar por sus derechos y su emancipación.

Marylin
SoB Estado Español

VISITÁ LA WEB DEL NUEVO MAS WWW.MAS.ORG.AR

Colaborá con el fondo solidario de Zanón

CAMPAÑA SOLIDARIA EN DEFENSA DE LAS GESTIONES OBRERAS

Zanón - FaSinPat se encuentra hoy atravesando difíciles momentos producto del ahogo económico impuesto por el gobierno provincial del MPN y los gobiernos nacionales, antes los K y ahora el macrismo.

El tarifazo a los servicios públicos, el incremento de la inflación, sumados a la negativa de otorgar un préstamo para la renovación tecnológica a la maquinaria, ha impulsado a los obreros ceramistas a volver a las calles en defensa de sus derechos y sus puestos de trabajo, y así han conquistado, además del compromiso de compra por parte del gobierno de una parte de la producción, la aceptación del Programa de Trabajo Autogestionado (PTA) que representa una ayuda económica para los trabajadores y sus familias, aunque insuficiente y muy por debajo de otros programas que son entregados habitualmente a empresas capitalistas.

Desde el Nuevo MAS, nos ponemos a disposición de las medidas de lucha y campañas que surjan de la organización obrera de los ceramistas, así como estamos participando de la multisectorial en apoyo a las gestiones obreras, al mismo tiempo que tratamos de estrechar lazos entre los distintos sectores de la vanguardia obrera y luchadora de la zona y más allá, como los trabajadores del cementerio de Cipolletti, los estudiantes de la universidad del Comahue, o los obreros de la Marrón del Neumático, que estrecharon lazos con los ceramistas a través de la visita de nuestro compañero Jorge Ayala a la fábrica hace algunos meses.

Creemos que el sindicato ceramista de Neuquén, así como las fábricas bajo gestión obrera, son un importante bastión del clasismo, que hay que defender incondicionalmente, apoyando cada iniciativa que surja y trazando el camino de una campaña y plan de lucha por la obtención de los préstamos necesarios para la renovación tecnológica y la pelea estratégica por la estatización definitiva de la fábrica bajo control obrero.

En ese sentido es que tomamos en nuestras manos la campaña por la venta de los bonos solidarios, para llegar a las estructuras en las que intervenimos como partido en todo el país, hacer conocer la situación de los ceramistas y construir lazos de solidaridad que fortalezcan su lucha y sean la base para poner en pie las futuras campañas de solidaridad y lucha obrera.

¡Colaborá con el fondo de huelga de Zanón comprando bonos solidarios para rodear de solidaridad su lucha y defender las gestiones obreras!